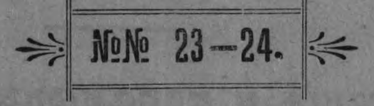
Витебскъ. Тридцать второй годъ. 26 Декабря 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ **пять** руб., за полгода—**три** рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

По случаю забастовки наборщиковъ съ 21 ноября по 19 декабря № 23 выйти въ свое время не могъ, вслѣдствіе чего №№ 23-24 соединены.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ



ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и причты единовѣрческихъ церквей, которые еще не представили подписной платы за „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ въ семъ году, *немедленно* представить таковую въ Редакцію Вѣдомостей.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА

Перемѣщаются:

— Игуменія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря *Евфросинія* на должность настоятельницы Вербиловскаго общежительнаго женскаго монастыря, а игуменія Вербиловскаго монастыря *Иларіона*—на должность настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря (съ 15 ноября).

Назначаются:

— Ректоръ Витебской духовной семинаріи архимандритъ *Давидъ*—предсѣдателемъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 16 ноября).

ПРИКАЗОМЪ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СѴНОДА

Назначаются:

— Кандидатъ Московской духовной академіи Константинъ *Евсѣевъ* преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго старообрядчества въ Витебскую духовную семинарію (съ 26 октября).

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляются:

— Казначея Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря *Нина*—начальницею Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища (съ 21 ноября).

— Настоятельница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря игуменія *Иларіона*—попечительницею Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища (съ 21 ноября).

— Монахиня Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря *Анфиса* (Кузмицкая)—на должность казначеи въ семъ монастырѣ (съ 21 ноября).

— Окончившій курсъ въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ крестьянинъ Вилен. губ. Никтополіонъ *Стотикъ*—и. д. псаломщика къ Рѣжицкому собору (съ 26 ноября).

— Послушникъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Игнатій *Велюга*—и. д. псаломщика къ Лиснянской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 30 ноября).

— Псаломщикъ Пышниковской церкви, Витебскаго уѣзда, Николай *Мицкевичъ*—на вакансію священника къ Хотинской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 15 декабря).

Перемѣщаются:

— Священникъ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, Митрофанъ *Дроздовскій*—къ Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 30 ноября).

— Священникъ Пышнянской церкви, Лепельскаго уѣзда, асилій *Рачитскій*—къ Вороньской церкви, того же уѣзда съ 15 декабря).

— Псаломщикъ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣз., Алексѣй *Карзовъ*—къ Пышниковской церкви, Витеб. уѣзда съ 15 декабря).

— Псаломщикъ Колпинской церкви, Себежскаго уѣзда, Иванъ *Магеръ*—и Рѣжицкаго собора Никтополіонъ *Стотикъ* одинъ на мѣсто другого (съ 10 декабря).

Увольняются:

— Казначея Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря монахиня *Нина* отъ должности казначеи, согласно прошенію (съ 21 ноября).

— Священникъ Куриловской церкви, Себежскаго уѣзда, Ѳеоѳилъ *Бржезинскій* заштатъ, согласно прошенію (съ 2 декаб).

— Псаломщикъ Полтевской церкви, Витеб. уѣзда, Іоаннъ *Лавровскій* заштатъ, согласно прошенію (съ 12 декабря).

Отрѣшаются отъ должности:

— Священникъ Хотинской церкви, Лепельскаго уѣзда, Димитрій *Никифоровскій* (съ 1 декабря).

— Священникъ Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда (перемѣщенный отъ Бродайжской церкви) Константинъ *Орловъ* (съ 7 декабря).

Вакантныя мѣста:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при *Витебской Успенской единовѣрческой* церкви; при *Бродайжской*, Люцинскаго уѣзда, церкви; при *Бедрицкой*, Лепельскго уѣзда, церкви; при *Куриловской*, Себеж. уѣзда, церкви; при *Пышнянской*, Лепельскаго уѣзда, церкви.

ПСАЛОМЩИЧЕСКОЕ: при *Полтевской* церкви, Витеб. уѣзда.

От Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По вопросу о равномѣрномъ между церквами распредѣленіи сборовъ на содержаніе церковныхъ школъ и Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 9 февраля 1905 г. за № 10, (Пол. Епарх. Вѣдом 1905 г. № 8–9, стр. 7—8) нижеслѣдующія *вѣдомости* печатаются *для соображеній духовенства* при обсужденіи на *благочинническихъ съѣздахъ* вопроса объ обложеніи церквей епархіи % сборомъ съ ихъ доходности на церковно-школьное дѣло, каковой вопросъ, по указанной резолюціи Его Преосвященства, долженъ быть вновь разсмотрѣнъ *епархіальнымъ съѣздомъ* 1906 года.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сборовъ на церковно-приходскія школы по Епархіальному Училищному Совѣту за 1904 годъ.

Названіе уѣздовъ и благочинническихъ округовъ.	Кружечнаго сбора Р.	К.	Однодневнаго сбора Р.	К.	Отчисленій изъ церковн. суммъ Р.	К.	Смѣшанныхъ поступленій Р.	К.	Особыхъ поступленій. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Витебскаго уѣзда.												
Витеб. град. благочиніе	15	68	12	28	21	21	—	—	—	—	49	17
1 округъ . . .	3	72	15	—	7	—	—	—	—	—	25	72
2 округъ . . .	8	51	8	33	5	83	—	—	—	—	22	67
3 округъ . . .	7	41	19	47	5	—	—	—	—	—	31	88
Благочин. монастырей	—	—	—	—	—		—	66	—	—	—	66
Итого . . .	35	32	55	8	39	4	—	66	—	—	130	10
Велижскаго уѣзда.												
1 округъ . .	—	—	—	—	—	—	22	76	—	—	22	76
2 округъ . . .	7	32	3	60	20	62	—	—	—	—	31	54
3 округъ . . .	16	78	7	8	—	—	—	—	—	—	23	86
Итого	24	10	10	68	20	62	22	76	—	—	78	16
Городокскаго уѣзда.												
1 округъ . . .	11	82	9	46	18	20	—	—	—	—	39	48
2 округъ . . .	5	94	9	5	12	—	—	—	—	—	26	99
Итого . . .	17	76	18	51	30	20	—	—	—	—	66	47
Двинск. благочиніе.	3	13	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13
Дриссенскаго уѣзда.												
1 округъ . . .	—	—	—	—	—	-	20	36	—	—	20	36
2 округъ . . .	4	51	2	32	1	—	—	—	—	—	7	83
Итого	4	51	2	32	1	—	20	36	—	—	28	19

Лепельскаго уѣзда.												
1 округъ . . .	8	56	18	53	—	—	—	—	—	—	27	9
2 округъ . .	5	41	2	60	—	—	—	—	—		8	1
3 округъ . . .	7	84	5	47	—	—	—	—	—	—	13	31
4 окрутъ . .	—	—	6	46	7	34	—	—	10	—	23	80
Итого	21	81	33	6	7	34	—	—	10	—	72	21
Люцин. благочиніе.	8	10	—	—	—	—	—	—	—	—	8	10
Невельскаго уѣзда.												
1 округъ . . .	—	—	—	—	—	—	34	31	—	—	34	31
2 округъ . .	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	11	—
3 округъ . .	7	58	—	—	11	43	—	—	—	—	19	1
4 округъ . .	11	59	—	—	15	90	—	—	10	—	37	49
Итого	19	17	—	—	27	33	45	31	10	—	101	81
Себежскаго уѣзда.												
1 округъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 округъ . . .	7	89	—	—	—	—	—	—	—	—	7	89
3 округъ . .	10	95	—	—	5	97	—	—	—	—	16	92
Итого	18	84	—	—	5	97	—	—	—	—	24	81
А всего	152	74	119	65	131	50	89	9	20	—	512	98

Перечень расходовъ.

		Руб.	Коп.
1. Выдано;	а) Согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 26 августа 1903 года за № 29, по статьѣ VII—секретарю Его Преосвященства на наемъ писца при Епископской канцеляріи . .	240	—
	б) Начальницѣ женскаго духовнаго училища въ награду четыремъ воспитанницамъ старшаго класса за обученіе ими пѣнію дѣтей въ образцовой школѣ	40	—
	в) Учителю второклассной Завечельской школы, К. Ляшкевичу—на проѣздъ	10	—

		Руб.	Коп.
2. Отослано:	а) Въ С.-Петербургъ, въ Управленіе Сvнодальной Типографіи за 12 экземп. Всеподданннѣйшаго отчета Оберъ-Прокура св. Сvнода за 1900 годъ	12	—
	в) Въ Дриссенское Отдѣленіе, согласно представленіюшкольной комиссіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 марта за № 371-мъ, въ пособіе бывшей учительницѣ Борковичской школы, Ватолиной	20	—
3. Уплачено:	а) За напечатаніе отчета Полоцкаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ за 1903 годъ—85 р. и за пореписку отчета за 1903—1904 г.—10 р. 50 к., а всего	95	50
	б) За книги по церковно-школьному образованію: Сендульскаго—2 р. 50 к., и 3 экзем. „Сельскохозяйственныя знанія и работы въ воспитаніи дѣтей“—1 р, 4 к., а всего	3	54
	в) За телеграмму отъ Его Преосвященства на имя Оберъ-Прокурора Св. Сvнода относительно учителей церковно-приходскихъ шк., состоящихъ въ запасѣ арміи и призываемыхъ на службу вслѣдствіе мобилизаціи . .	2	30
	г) За переводъ денегъ въ Отдѣленіи Банка и въ Почтово-Телеграфной конторѣ	1	80
	д) За доставку тюковъ съ книгами изъ Почтовой конторы, съ вокзала и обратно на вокзалъ для отсылки въ Отдѣленія Совѣта, нагрузку, выгрузку, за дубликаты, гербовыя марки и храненіе тюковъ на вокзалѣ—13 р. 95 к., за мѣшки, шпигатъ—2 руб. 55 коп. а всего	16	50
	е) Переплетчику	2	80
	ж) Кромѣ сего за трехлѣтнее храненіе 4% ренты въ 100 р. по роспискѣ за № 4452-мъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка уплачено	1	20
	Итого. . . .	445	64
	Отъ 1903 года оставалось окружнаго сбора	120	27
	(Изъ нихъ билет. 100 р. и налич. 20 р. 27 к.)		
	Въ теченіе 1904 года кружечнаго сбора, однодневнаго и отчисленій изъ церковныхъ суммъ поступило	512	98

	Руб.	Коп.
Кромѣ того процентовъ по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 28977—18 р. 71 к. и по вкладу Совѣта въ 100 руб. за № 4452 -3 руб. 80 к., а всего % поступило	22	51
А всего съ остаточными	655	76
Изъ нихъ въ теченіе 1904 года израсходовано . . .	445	64
Къ 1 января 1905 года состояло	210	12

(изъ нихъ билет. 100 р. и налич. 110 р. 12 к.)

Вѣдомость

о томъ, сколько въ минувшемъ 1904 году поступило церковныхъ суммъ въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и непосредственно въ церковныя школы на содержаніе Отдѣленій и школъ и сколько по меньшей мѣрѣ необходимо получать отъ церквей на нужды церковныхъ школъ и содержаніе Отдѣленій Совѣта.

Составлена по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Іюня 9 дня 1905 г.

См. Вѣдомость на слѣд. страницѣ.

ПО УѢЗДАМЪ	Число церковныхъ школъ.		Поступило.						Требуется.					
	Церковно приходскихъ	Школъ грамоты	Въ отдѣленіе Совѣта.		Непосредственно въ школы		Итого.		На содержаніе Канцеляріи Отдѣленія.		На содержаніе школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой на ремонтъ и проч.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Витебскому . .	242	166	120	—	1735	—	1855	—	344	—	2555	—	2899	—
2) Велижскому . .	28	37	32	—	—	—	32	—	* 400	—	—	—	400	—
3) Городокскому .	16	77	80	—	875	85	955	85	360	—	720	—	1080	—
4) Двинскому . .	14	3	—	—	**) 160	—	160	—	* 500	—	—	—	500	—
5) Дриссенскому .	13	40	7	—	256	—	263	—	44	—	256	—	300	—
6) Лепельскому .	31	90	385	—	—	—	38 5	—	* 700	—	—	—	700	—
7) Люцинскому . .	12	31	61	88	—	—	61	88	* 800	—	—	—	800	—
8) Невельскому .	37	60	39	—	—	—	39	—	365	—	4000	—	4365	—
9) Полоцкому . .	31	88	77	13	71	96	149	9	—	—	—	—	—	—
10) Рѣжицкому .	9	21	20	32	—	—	20	32	* 40	—	—	—	40	—
11) Себежскому . .	25	29	148	62	—	—	148	62	* 500	—	—	—	500	—
Итого . . .	258	642	970	95	3098	81	4069	76	4053	—	7531	—	11584	—

ПРИМѢЧАНІЕ. Цифры съ звѣздочками означаютъ суммы, ассигнованыя на содержаніе не только Отдѣленій, но и школъ.

**) 160 руб. назначены на постройку соборной школы.

См. на обор.

Сумма 4069 р. 76 к. израсходована Уѣздными Отдѣленіямп на ниже указанные предметы:

1) Витебскимъ—120 р. на содержаніе Канцеляріи Отдѣленія и 1715 р. на отопленіе, освѣщеніе, покупку письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ и на постройку зданій для Лемницкой и Островской цер.-приходекихъ школъ.

2) Велижскимъ—32 р. на содержаніе Канцеляріи Отдѣленія.

3) Городокскимъ—80 р. на содержаніе Канцеляріи и дѣлопроизводство, 875 р. 85 к. на экономическія нужды церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 400 р. на постройку зданія для Вировлянской цер.-приходской школы и 26 р. 80 к. на содержаніе школъ грамоты.

4) Дриссенскимъ—100 р. на содержаніе Борковичскихъ цер.-приходскихъ школъ, 100 р. на наемъ помѣщенія для Кохановичской цер.-приходской школы, 50 р. на жалованье учительницѣ Юховичской школы грамоты, 13 р. на мелочные расходы.

5) Лепельскимъ—385 р. на пересылку денегъ, на доставку книгъ, на наемъ писца и канцелярскіе расходы по Отдѣленію, печатаніе бланокъ, классныхъ журналовъ, на ремонтъ, страховку и отопленіе Канцеляріи Отдѣленія и на выписку для Отдѣленія журналовъ „Церковныя Вѣдомости" и „Церковный Вѣстникъ".

6) Люцинскимъ—61 р. 88 к. на хозяйственныя нужды школъ (какія не указано Отдѣленіемъ).

7) Невельскимъ—39 р. на выписку бланокъ для канцеляріи Отдѣленія и пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей.

8) Полоцкимъ—(предметы расходовъ не указаны).

9) Рѣжицкимъ—19 р. 21 к. на устройство изгороди вокругъ сада при Хворобинской школѣ грамоты и 1 р. 11 к. на уплату за доставку книгъ.

10) Себежскимъ—на изготовленіе журналовъ и разнаго рода бланокъ 27 р., на содержаніе школъ—Прихабской, Соинской и Заситинской 54 р., на выписку книгъ 2 р. 50 к., на пособіе Гвоздовской школѣ грамоты 15 р. и на жалованье дѣлопроизводителю Оодѣленія 50 р.

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

О производствѣ въ 1906 году церковнаго сбора пожертвованій въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, поступило слѣдующее отношеніе Предсѣдателя Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ. Основанное въ 1898 году по волѣ и указаніямъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительство имени Ея ВЕЛИЧЕСТВА о глухонѣмыхъ имѣетъ цѣлью обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учрежденій, расположенныхъ вп пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи. Во всѣхъ учрежденіяхъ Попечительства обучаются и содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными вредствами для содержанія означенныхъ учрежденій, и принимая во вниманіе, что военныя событія на Дальнемъ Востокѣ лишили Попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій различныхъ земствъ и др. обществъ, Комитетъ Попечительства ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести въ будущемъ 1906 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ Полоцкой епархіи, добавляя, что въ настоящее время воспитываются и обучаются на средства Попечительства болѣе 20 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и что, по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора, Попечительствомъ будетъ установлено таковое же число стипендій, которыя будутъ замѣщены исключительво глухонѣмыми дѣтьми духовенства. На отношеніи этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Въ Консисторію на распоряженіе*“.

На основаніи изложеннаго Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи *сборъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ* въ 1906 году произвести *26 февраля, во 2-ю недѣлю* Великаго *Поста,* и затѣмъ всѣ поступившія пожертвованія, чрезъ благочинныхъ, представить въ Консисторію не позжо *1-го іюня* 1906 года, для отсылки по принадлежности.

Пожертвованія:

Въ пользу Двинскаго собора вдовою капитана Юрьевскаго пѣхотнаго полка Серафимою *Авдѣевою* пожертвовано на вѣчное поминовеніе ея мужа—100 рублей.

По ходатайству настоятельницы Вербиловск. женскаго монастыря Игуменіи *Илларіоны*, Московскою Синодальною конторою пожертвовано для вновь строющагося на средства сего монастыря храма при станціи „Пустошки" паникадило въ 24 свѣчи, 3 подсвѣчника, 5 иконъ: Знаменія Божіей Матери, Владимірской 2, Покрова Пресвятой Богородицы, Святцы и 22 аршина парчи.

Награды и повышенія по службѣ.

Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе", ***для ношенія на шеѣ: серебряною на Станиславской лентѣ:***

1. Староста Прудинской, Дриссенскаго уѣзда, церкви, крестьянинъ Венедиктъ ***Лапковскій.***

Для ношенія на груди: Золотыми: на Станиславской лентѣ: старосты церквей:

2. Суражской, Витебскаго уѣзда, мѣщанинъ Ѳедоръ ***Чечуро.***

3. Зародищенской, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ ***Леонтьевъ.***

Серебрянными: ***на Аннинской лентѣ:*** старосты церквей:

4. Островской, Витеб. уѣзда, крестьянинъ Иванъ ***Ивановъ,***

5. Кліовникской, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ ***Сенченковъ,***

6. Чайкинской, Себежскаго уѣзда, мѣщанинъ Дементій ***Баньковскій.***

На Станиславской лентѣ:

7. Староста Плисской, Невельскаго уѣзда, церкви, крестьянинъ Игнатій ***Андреевъ.***

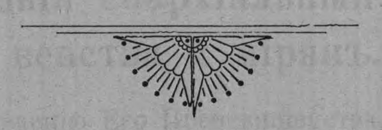
ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 28 октября 1905 года за № 78 производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе совѣтники*: учитель Полоцкаго духовнаго мужскаго училища *Зезюлинъ* съ 20 февраля 1905 года и изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: преподаватель Витебской духовной семинаріи *Полозовъ* съ 20 августа 1905 года.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія,

За усердные и полезные труды по образованію народа чрезъ церковныя школы *преподается Архипастырское благословеніе* Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, членамъ Дриссенскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта: Дриссенскому уѣздному предводителю дворянства Ивану Феодоровичу *Половцову* и г.г. Земскимъ начальникамъ: Николаю Васильевичу *Дмитріевскому*, Петру Васильевичу *Скуридину*, Константину Константиновичу *Дейхману*, Евгенію Феодоровичу *Костюшко-Валюжинцу*, уѣздному исправнику Петру *Шавровскому*, помощнику исправника Василію *Смирнову* и члену отдѣленія Ивану *Ледоховичу*; Завѣдующимъ церковными школами священникамъ: Спастырской—Петру *Ширяеву*, Корсовской и Кокоревскихъ—Петру *Лѣпиню*, Голышевской—Владимиру *Дымману*; Завѣдующимъ школами грамоты: Старослободскаго прихода—Владимиру *Никифоровскому*, Сарьянскаго—Аркадію *Базилевскому*, Двинскому уѣздному наблюдателю Савватію *Хлудку* и учительницамъ церковно приходскихъ школъ: Городокской—Екатеринѣ *Григоровичъ*, Вышедской—Аннѣ *Ждановой*, Язно-пятницкой—Евгеніи *Сырохновой*, Плисской — Анастасіи *Серебренниковой*, Туричинской—Агрипинѣ *Шестокевичъ*, Болоздынской Екатеринѣ *Завилейской*, Плисской мужской—Евфросиніи *Смоврж**ецкой***.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія родителей, что сборъ воспитанницъ въ училище назначенъ на 10 января 1906 г.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи *М. Поповъ.*



1905 года №№ 23—24. 26 Декабря

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Неоффиціальный отдѣлъ

Первый Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 16 ноября въ городѣ Витебскѣ въ зданіи духовной семинаріи состоялось открытіе многолюднаго съѣзда духовенства и мірянъ, которому по справедливости можно присвоить названіе епархіальнаго собора, такъ какъ кромѣ чисто миссіонерскихъ вопросовъ, по желанію собравшихся, на этомъ съѣздѣ были разсмотрѣны вопросы, подлежащіе обсужденію на предстоящемъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Съ 9 часовъ утра семинарскій круглый залъ сталъ наполняться прибывшими въ Витебскъ депутатами отъ епархіи: священниками, клириками и мірянами. Общее число прибывшихъ изъ епархіи съ городскимъ духовенствомъ и почетными прихожанами городскихъ приходовъ превышало 150 человѣкъ.

На собраніи присутствовали слѣдующія лица гор. Витебска. Протоіереи: Алексѣй Матюшенскій, Дмитрій Акимовъ, Василій Говорскій, Александръ Рылло, Николай Соколовъ. Священники: Андрей Хорошкевичъ, Хрисанфъ Пигулевскій, Сергѣй Лузгинъ, Симеонъ Гнѣдовскій, Стефанъ Гнѣдовскій, Нилъ Серебрениковъ, Василій Серебрениковъ, Александръ Стальмашевскій, Георгій Прокоповичъ, Алексѣй Доновъ, Александръ Вышелѣсскій, Викентій Эрдманъ, Павелъ Гальковскій, Іоаннъ Жиглевичъ, Николай Макриновъ, Іоаннъ Бобровскій, Фонтинъ Капустинскій, Константинъ Вышелѣсскій, Петръ Злотниковъ и епархіальный миссіонеръ Θеодоръ Борнуковъ, Благочинія 1-го Витебскаго округа: благочинный священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, священникъ Іоаннъ Цитовичъ, 2-го Витебскаго округа: благо-

чинный священникъ Леонидъ Киссель, священники—Василій Зеленскій, Іоаннъ Крампъ. 3-го священники: Прокопій Цитовичъ, благочинный Іоаннъ Далэ, протоіерей Павелъ Сивицкій, 1-го Велижскаго округа благочинный протоіерей Василій Никифоровскій, священники: Димитрій Квятковскій, Ал. Щербаковъ, А. Пашинъ, І. Селютинскій, 2-го округа: благочинный свящ. М. Пясковскій. 3-го округа благочинный свящ. М. Володуцкій, священникъ В. Альбицкій, 1-го Городокскаго округа: благочинный прот. Д. Григоровичъ, священники. Ѳеодоръ Ольховскій, Іоаннъ Одельскій, Константинъ Высоцкій, 2-го благочинный свящ. І. Капусцинскій, священникъ Н. Борисовичъ. Двинскаго округа: благочинный свящ. А. Петровскій, протоіерей Петръ Беллавинъ, свящ. С. Хлудокъ, свящ. Ст. Купаловъ, 1-го Дриссенскаго округа благочинный свящ. П. Бѣляевъ, священники: А. Григоровичъ, П. Сокольскій, А. Базилевскій, І. Орловъ, Д Ширкевичъ, 2-го Дриссенскаго округа благочинный свящ. А. Никоновичъ, священники: Андрей Гусаревичъ, Меѳодій Комаровъ, 1-го Лепельскаго округа благочинный протоіерей Ф. Лузгинъ, священникъ Александръ Сченсновичъ, свящ. Митрофанъ Овсянкинъ, 2-го блвгочинный свящ. Іоаннъ Еленевскій, свящ. Іоаннъ Фащевскій, 3-го благочинный священникъ Антоній Шавельскій, 4-го священиикъ Адріанъ Никифоровскій, Люцинскаго благочинный прот. Ѳеодоръ Никоновичъ, свящ. Вл. Дымманъ. 1-го Невельскаго—благочинный прот. Петръ Петровскій, священники: Петръ Серебрениковъ, Викторъ Одельскій, Онуфрій Шостакъ, 2-го благочинный свящ. Ал. Завилейскій, свящ. Михаилъ Борисовичъ, 3-го благочинный свящ. Николай Савицкій, свящ. Владимиръ Сорочинскій, 4-го благочинный свящ. Дмитрій Гальковскій, свящ. Стефанъ Яновскій, 1-го Полоцкаго округа благочинный свящ. В. Борщевскій, священники: Евстафій Томашевскій, Іоаннъ Дыманнъ, 2-го благочинный свящ. Іоаннъ Никифоровскій, священники: Іоаннъ Гнѣдовскій, Дмитрій Попель, Георгій Смирновъ, 3-го благочинный свящ. І. Габовичъ, Рѣжицкаго — благочинный и епар. противосектантскій миссіонеръ свящ. Петръ Лѣпинь, священники: Іоаннъ Словецкій, Николай Лельмежъ, Евстафій Рушановъ, Кириллъ Зайцъ, Климентъ Букинъ, Андрей Мазуръ, 1-го Себежскаго округа: свящ. Василій Образскій, свящ. Іаковъ Игнатовичъ, 2-го окру-

га благочинный свящ. Петръ Квятковскій, свящ. Василій Покровскій, 3-го священникъ Ксенофонъ Одинцовъ.

Діакона: П. Аѳанасьевъ, А. Березкинъ, А. Шкредовъ, И. Радзиминскій, Нестеровъ, Ляшкевичъ, П. Якубовичъ, И. Чистяковъ, І. Дьяченоко, Ушатовъ, П. Соколовъ.

Псаломщики: С. Игнатовичъ, И. Ѳокко, Ф. Городецкій, В. Юневичъ, А. Корейшо, В. Городскій, Серебрениковъ, Заливскій. Н. Лавровскій.

Міряне: статскій совѣт. Ѳ. Т. Сафоновъ, врачъ В. Н. Тутуринъ, полковникъ Н. А. Кушлянскій, управ. казен. палатою Н. А. Виноградовъ, управ. акц. сборами М. Д. Салтыковъ, жандармскій полковникъ В. М. Ламзинъ, инженеръ-механикъ А. И. Авринскій, смотритель матеріальнаго склада р.-о. ж. д. М. М. Карнѣевъ, врачъ И. А. Сушкевичъ, ветеринарный врачъ Петропольскій, старшій помощникъ акц. надз. П. И. Синеоковъ, М. М. Мочало, Ѳ. Г. Ѳеодоровъ, И. И. Пщелко А. И. Поташко, К. И. Смольскій, П. Л. Лаврентьевъ, членъ городской управы И. И. Пѣтуховъ, И. А. Сѣтто, Б. А. Скворцовъ, И. М. Щербаковъ, уѣздный миссіонеръ К. И. Люкшинъ, инспекторъ классовъ ж. д. училища Н. Д. Тихомировъ, смотритель духовнаго училища В. Н. Тычининъ, Могилевскій еп. миссіонеръ Я. Л. Журавскій, Могилевскій уѣзд. миссіонеры В. Е. Чемровъ, І. Егоровъ, А. І. Ширкевичъ, М. Л. Шниповскій, инспекторъ д. семинаріи В. А. Демидовскій, преподаватели: духовной семинаріи, В. В. Богдановичъ, Г. В. Ивановскій, В. И. Муравьевъ, Н. В. Полозовъ, Н. Ѳ. Слезкинъ, Н. Н. Богородскій, П. В. Кудрявцевъ, помощ. акц. надз. А. И. Ліоренцевичъ и др.

Въ 11 час. въ собраніе прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ. Послѣ пѣнія молитвъ „Царю Небесный“ и „Днесь благодать св. духа насъ собра“, онъ преподалъ присутствующимъ общее благословеніе, на которое они отвѣтили громогласнымъ: „Исполла эти деспота“. Затѣмъ всѣ заняли мѣста. Когда водворилась тишина, Владыка обратился кд присутствующимъ съ слѣдующей одушевленной рѣчью.

Достопочтенные отцы и братіе!

Я очень радъ, что Господь судилъ мнѣ видѣть Васъ въ настоя-

щемъ собраніи для обсужденія разныхъ вопросовъ церковной жизни, возникшихъ вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ настоящаго времени. Въ настоящее время греко-россійская церковь вступила въ періодъ сознательнаго отношенія къ вопросамъ вѣры, въ періодъ свободнаго устнаго и письменнаго распространенія всякихъ религіозныхъ мнѣній, въ періодъ ожесточенной критики со стороны матеріализма, преслѣдующаго удовлетвореніе однихъ чувственныхъ потребностей, въ періодъ критики со стороны тѣхъ, кто старается вѣчныя божественныя заповѣди приспособить къ обыденной жизни человѣка. Вступаетъ церковь въ трудный періодъ существованія, потому она зоветъ къ истинно евангельской жизни. Исполненіе закона православной Церкви было бы легко, если бы онъ не былъ небеснымъ, какъ, напр., легко исполненіе закона естественныхъ религій, буддизма, магометанства. Ибо извѣстно, что въ каждой религіи есть искренно религіозные люди. И среди магометанъ, и среди евреевъ есть праведники, съ точки зрѣнія ихъ религій, потому что заповѣди тамъ человѣческія, легко выполнимыя для людей, какъ приноровленныя къ человѣческимъ страстямъ. И католичество и протестантство есть уклоненіе отъ истинной вѣры, есть присобленіе христіанства къ грѣховнымъ немощамъ человѣка, сословія и племени. Этимъ объясняется наглядность и доступность красоты богослуженія католическаго и протестантскаго. Красота эта дѣйствительно неотразима. Напротивъ сравнительно малое воздѣйствіе православнаго богослуженія происходитъ оттого, что святая и возвышенная красота его недостаточна для пониманія и воспріятія огромнаго большинства съ сильными прирожденными наклонностями къ богатству, господству и забавамъ. Но религіозная дисциплина во многихъ религіяхъ проводилась гораздо строже и настойчивѣе, чѣмъ въ православіи. Кипучая дѣятельность и энергія евреевъ, ихъ поразительное, безпримѣрное часто вредное вліяніе, обусловлено ихъ историческою вышколенностью подъ воздѣйствіемъ Моисеева закона, налагавшаго безпощадно самыя суровыя наказанія за пороки и лѣнь. Мы же распущены, мы не были смиряемы этимъ святымъ и непреклоннымъ педагогомъ и потому законъ благодати, законъ жизненнаго служенія добру и правдѣ для насъ неудобоисполнимъ. Этимъ непреклоннымъ, очищающимъ и укрѣпляющимъ

волю закономъ отчасти руководилась первенствующая Церковь въ образованіи церковныхъ порядковъ и правилъ (каноновъ). Этотъ законъ даже въ талмудическомъ извращеніи приготовляетъ изъ евреевъ грозную рать, подчиняющую своей гибкой, но непреклонной волѣ, народы міра, увлекая ихъ въ то настроеніе, которое выразилось въ убійствѣ Праведника. Но благодать и истина открытыя, во Христѣ, превращаютъ для насъ законъ Моисея въ орудіе воспитанія послушныхъ Христову Закону небесныхъ гражданъ, сожителей святыхъ и родныхъ Богу. Церковная дисциплина особенно нужна намъ въ настоящее страшное, переходное время. Но дисциплина осуществляется и сильна, когда въ ней дѣйствуетъ живой духъ. Какъ внѣдрить его? Псалмопѣвецъ въ 118 пс. говоритъ: „Уста моя отверзохъ и привлекохъ духъ, яко заповѣдей Твоихъ желахъ“. Подъ словомъ уста, по толкованію отцовъ Церкви, разумѣется способность человѣка къ воспріятію добра и правды, а подъ духомъ—откровеніе и и дѣйствіе Духа благодати. Это привлеченіе или пріятіе Св. Духа (отъ Іер. 31 гл. и Іез. гл. 11) дается за желаніе божественныхъ заповѣдей, за жажду истины. И значитъ дѣла сводятся къ созданію этого возвышеннаго желанія. Какъ его создать или увеличить? Оно можетъ быть произведено, если мы придадимъ возможную красоту Богослуженію и нравственную красоту своей жизни, дадимъ правильную организацію церковно-приходской жизни, не будемъ ослабѣвать въ проповѣдничествѣ и дадимъ возможно лучшую постановку преподаванію церковнаго ученія.

Высшая церковная власть озабочена тѣмъ, чтобы придать большую стройность, организованность церковной жизни снять узы и путы, связывающія проявленіе добрыхъ стремленій и вдохновеній. Для всесторонняго выясненія способовъ, какъ разрѣшить эти узы, я и пригласилъ васъ, почтенные отцы и братія. Я призвалъ васъ, чтобы пользуясь вашимъ опытомъ, выяснить необходимыя измѣненія въ условіяхъ церковнаго строительства, какія надлежитъ произвести; чтобы если не въ насъ, то въ слѣдующемъ поколѣніи въ яркой силѣ открылись дѣла правды и слова духовнаго вразумленія и утѣшенія.

Рѣчь Архипастыря была выслушана стоя.

Послѣ рѣчи по предложенію Предсѣдателя Собранія были избра-

ны открытой подачей голосовъ два товарища предсѣдателя и четыре дѣлопроизводителя; товарищами предсѣдателя были избраны: каѳедральный протоіерей Алексѣй Матюшенскій и священникъ с. Мѣницы Лепельскаго уѣзда Андріанъ Никифоровскій, дѣлопроизводителями же—священники г. Витебска: Епархіальный Миссіонеръ о. Ѳеодоръ Борнуковъ, больничной церкви о. К. Вышелѣсскій, Церкви Училища Духовнаго Вѣдомства Г. Прокоповичъ и Петропавловской церкви о. Алексѣй Доновъ.

Послѣ этого однимъ изъ секретарей о. Борнуковымъ было прочитано переданное Архипастыремъ посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода С.-Петербургскаго Митрополита Антонія, въ которомъ онъ приглашаетъ, съ благословенія Св. Сунода, всѣхъ Архипастырей Россійской Церкви въ виду переживаемыхъ послѣдней тяжкихъ обстоятельствъ къ оживленію пастырской дѣятельности по епархіямъ путемъ созыва повременныхъ пастырскихъ епархіальныхъ собраній для обсужденія выдвигаемыхъ жизнію вопросовъ. Это посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія и послужило поводомъ къ настоящему собранію духовенства Полоцкой епархіи. По прочтеніи посланія было приступлено къ обсужденію намѣченныхъ программою съѣзда миссіонерскихъ вопросовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О консисторскомъ дѣлопроизводствѣ и епархіальномъ судѣ.

Консисторское дѣлопроизводство со всѣми его уродливыми, давно отжившими формами, съ его громоздкой, неуклюжей организаціей конечно извѣстно каждому или по личному тяжелому опыту, или, если Богъ миловалъ человѣка имѣть лично дѣло съ консисторіей, то по наслышкѣ, такъ что я не преступлю, не нарушу чужой тайны, если скажу, что консисторскіе порядки это застарѣлая язва на тѣлѣ русскаго общественнаго организма. Прежде всего я не понимаю, для чего служащіе въ консисторіи чиновники и члены-священ-

ники при поступленіи на свои должности присягають. Присяга, какъ извѣстно, есть религіозное обязательство человѣка; присягой человѣкъ обязываетъ себя передъ Богомъ и обществомъ къ исполненію того дѣла, за которое берется. Въ присягѣ человѣка заклинаютъ всѣмъ, что для него свято, дорого; заклинаютъ спасеніемъ его души; послѣдняя является такимъ образомъ залогомъ даннаго обязательства. Поэтому, какъ мы видимъ, присяжное показаніе имѣетъ безусловную силу достовѣрности во всѣхъ судебныхъ разбирательствахъ, хотя и дается оно не подъ дуломъ револьвера, не подъ остріемъ ножа, а на свободѣ, безъ принужденій и насилій. Въ присягѣ, которую даютъ чиновники и члены консисторіи, они обѣщаются и клянутся исполнять свои обязанности добросовѣстно. Въ данномъ случаѣ присяга требуется въ тѣхъ видахъ, чтобы человѣкъ дѣйствовалъ не за страхъ только, а и за совѣсть, и въ то же время, чтобы его чиновничья работа также пользовалась довѣріемъ и даже обязательнымъ, общепризнаваемымъ авторитетомъ, какъ со стороны сослуживцевъ, такъ и со стороны общества. А между тѣмъ консисторское дѣлопроизводство основывается еще на старой системѣ недовѣрія и канцелярскихъ таинъ, той системѣ, которая когда то царила и въ гражданскомъ судѣ до временъ Александра II, учредившаго гласное судопроизводство. По этой системѣ ни чиновникамъ консисторіи, ни членамъ ея не предоставляется никакихъ отвѣтственныхъ, основанныхъ на довѣріи къ человѣку занятій; ни чиновникъ, ни членъ не могутъ самолично, какъ лица присяжныя, сдѣлать ни одного распоряженія, не могутъ разрѣшить ни одной, самой пустячной бумаги. Дѣлопроизводство Консисторіи идетъ такимъ порядкомъ. Поступившая въ консисторію дѣловая бумага сдается въ одинъ изъ столовъ, здѣсь записывается въ настольный реестръ. Если бумага эта совершенно шаблонная, то докладывается словесно Присутствію и рѣшается членами сообща, Присутствіемъ, по настольному реестру. Статья 317 Уст. Дух. Конс. гласитъ объ этомъ такъ: „По докладнымъ реестрамъ допускать исполненіе въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда записанная въ докладномъ реестрѣ и выслушанная Консисторіей бумага очевидно не требуетъ другого исполненія, кромѣ принятія къ свѣдѣнію, приложенія къ дѣлу, или назначенія къ храненію, б) когда

она требуетъ исполненія по закону и принятому порядку столь извѣстнаго и обыкновеннаго, что не представляетъ никакого сомнѣнія о надобности и способѣ исполненія, а озабочиваетъ только неукоснительностію онаго, напр., по требованію присутственнаго мѣста командировать увѣщателя для подсудимыхъ, или по резолюціи Преосвященнаго представить справку о просящемъ священнослужительскаго мѣста". Таковы бумаги, которыя консисторія по закону можетъ рѣшать безъ утвержденія епископа. Но при рѣшеніи указанныхъ дѣлъ (точнѣе бумагъ) присутствіе консисторіи не вполнѣ, такъ сказать, самостоятельно и компетентно, такъ какъ по закону (ст. 315 Уст. Дух. Конс.) находится подъ руководственнымъ контролемъ секретаря консисторіи. Всѣ остальныя бумаги консисторія рѣшаетъ по журналу или протоколу, т. е. съ разсмотрѣнія и утвержденія епархіальнаго епископа. Значитъ de facto только епископъ имѣетъ право рѣшать епархіальныя дѣла. Что же касается консисторіи, то вѣдь нельзя же назвать самостоятельнымъ рѣшеніемъ дѣлъ исполненіе ею такихъ шаблонныхъ бумагъ, какія для примѣра приведены въ 317 ст. Уст. Дух. Конс. Обращаетъ на себя вниманія и процессъ консисторскаго производства дѣлъ, рѣшаемыхъ по журналу и протоколу. Прежде всего изъ дѣла столоначальникъ составляетъ докладъ. По докладу членами полагается рѣшеніе. Затѣмъ черновикъ доклада (съ резолюціей) передается на просмотръ секретарю и уже послѣ просмотра и соотвѣтствующихъ исправленій поступаетъ въ переписку. Отсюда видно, что и канцелярскіе чиновники консисторіи также не самостоятельны въ своей работѣ, какъ и члены консисторіи въ рѣшеніи дѣлъ. Въ общемъ система консисторскаго дѣлопроизводственнаго режима по дѣйствующему закону представляется въ такомъ видѣ: столоначальникъ не довѣряетъ писцу, перечитывая и провѣряя съ дѣломъ написанную писцомъ бумагу, членъ консисторіи не довѣряетъ столоначальнику, перечитывая и свѣряя съ дѣломъ написанный послѣднимъ черновикъ доклада; всѣ члены консисторіи, взятые вмѣстѣ, не довѣряютъ одному члену при составленіи рѣшенія по извѣстному столу; секретарь не довѣряетъ ни столоначальникамъ, ни членамъ консисторіи, постоянно пересматривая работу тѣхъ и другихъ, и, наконецъ, епископъ не довѣряетъ всей консисторіи, пере-

сматривая представляемые ею доклады, журналы и протоколы вмѣстѣ съ дѣлами и полагая свои резолюціи на нихъ. Конечно, эта постоянная поднадзорность, несамостоятельность членовъ консисторіи и канцелярскихъ чиновниковъ въ возлагаемой на нихъ работѣ въ значительной степени дѣлаетъ ихъ неотвѣтственными за свою работу, но зато съ другой стороны цѣль, которая преслѣдуется этой системой недовѣрія—постоянный надзоръ за правильнымъ ходомъ дѣлопроизводства—ни въ коемъ случаѣ не достигается, такъ какъ ни секретарю консисторіи, ни тѣмъ болѣе епископу нѣтъ никакой физической возможности пересмотрѣть всѣ представляемыя имъ многочисленныя дѣла и бумаги. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при такомъ строѣ работы, съ указкой начальства, у канцеляристовъ теряется, глохнетъ способность личной инициативы, самодѣятельности: подобно тому, какъ учащійся съ постоянной помощью репетитора всегда будетъ плохимъ ученикомъ, канцеляристъ, работающій подъ диктовку начальства, никогда самъ не напишетъ дѣловой бумаги. Большое зло этой системы недовѣрія заключается въ томъ, что, сосредоточивая въ одномъ лицѣ рѣшеніе почти всѣхъ дѣлъ епархіальнаго управленія, проходящихъ кромѣ того чрезъ многія инстанціи; (каковы: благочинный, благочиннический совѣтъ и наконецъ консисторія) она порождаетъ массу излишней переписки, отнимающей у консисторіи и епископа много времени безъ пользы для дѣла. Но и это еще не все зло. Нынѣшнее епархіальное управленіе основывается все на бумагѣ, имѣетъ дѣло не съ людьми, которымъ епархіальное начальство „на законномъ" основаніи не вѣритъ, а съ рапортами, донесеніями и всевозможными письменными отчетами. Ни благочинные, управляющіе благочинническими округами, ни консисторія, управляющая епархіей, не требуютъ отъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ никакихъ положительныхъ качествъ. Имъ нѣтъ дѣла до того, трудится ли священникъ на пользу прихода, являетъ ли онъ собою примѣръ, достойный подражанія для окружающей его паствы. И консисторія и благочинные зорко слѣдятъ лишь за тѣмъ, на законномъ ли основаніи священникъ отклонилъ просьбу такого то прихожанина, не вышелъ ли онъ, торгуясь съ прихожаниномъ за требоисправленія, изъ предѣловъ, указанныхъ для того циркулярами св. синода и консисторіи. Такимъ

образомъ, если священникъ настолько знакомъ съ консисторскими узаконеніями, что можетъ благополучно обойти ихъ въ своихъ дѣлахъ, онъ всегда будетъ правъ въ глазахъ епархіальнаго начальства, а если онъ къ тому же и дипломатиченъ настолько, что сумѣетъ предотвратить появленіе всякой жалобы на него прихожанъ, то онъ будетъ и на лучшемъ счету у начальства и своевременно удостоится, какъ крыловскій ничего не дѣлавшій судья, всѣхъ милостей высшаго начальства. Но горе тому пастырю, который не хочетъ понять этихъ завѣтовъ начальства! Никакая самая высокая заслуга передъ лицомъ Церкви не спасетъ его отъ грязи положенія подсудимаго, если онъ не захочетъ покривить душой и войти въ соглашеніе, поладить съ подозрительными деревенскими дѣльцам -законниками, а если къ тому же онъ не знаетъ всѣхъ рубрикъ начальственныхъ циркуляровъ, то понесетъ и должное наказаніе и авторитетъ его разъ навсегда въ глазахъ прихожанъ потерянъ. Зато тѣ священнослужители, которые главную цѣль своей дѣятельности полагаютъ въ томъ, чтобы быть всегда правыми въ глазахъ епархіальнаго начальства, прекрасно знаютъ пружины этого бумажнаго суда и, попавъ подъ дѣло и будучи несомнѣнно виновными, умѣютъ выходить изъ передѣлки сравнительно сухими. Для этого они продѣлываютъ такую лисью уловку. Зная, что епархіальное начальство не на лица зритъ, а на представляемыя ему бумаги, обвиняемый, чтобы отвлечь отъ себя грозное начальническое око, возбуждаетъ встрѣчный искъ: пишетъ полдюжины рапортовъ и донесеній съ обвиненіемъ своего обвинителя во всевозможныхъ преступленіяхъ и проступкахъ. Эта уловка почти всегда удается: епархіальное начальство, получивъ эти кляузныя бумаги, съ легкимъ сердцемъ переименовываетъ недавняго обвинителя обвиняемымъ и предписываетъ духовному слѣдователю, которому уже поручено произвести слѣдствіе надъ первымъ обвиняемымъ, произвести такое же слѣдствіе и надъ вторымъ обвиняемымъ. Въ результатѣ получается всегда такъ, что вниманіе епархіальнаго начальства и слѣдователя въ значительной степени бываетъ отвлечено въ сторону на разслѣдованіе новыхъ доносовъ съ новымъ обвиняемымъ, и устроенный такимъ образомъ, громоотводъ предотвращаетъ значительную долю судебной кары, кото-

рую долженъ былъ бы понести первый обвиняемый. Если же эта мѣра представляется ненадежной, прибѣгаютъ къ болѣе радикальной: подкупаютъ свидѣтелей и склоняютъ ихъ къ ложному показанію за присягой, въ чемъ и успѣваютъ. Нѣкоторые епархіальные епископы, ревнующіе объ искорененіи безпорядковъ приходской жизни и установленіи строгаго и правдиваго въ епархіи суда, принимаютъ къ тому нѣкоторыя чрезвычайныя мѣры, напр. назначаютъ въ консисторію сверхштатнаго члена, на котораго возлагаютъ обязанности епархіальнаго слѣдователя по важнѣйшимъ, такъ сказать, дѣламъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ревизора. И вотъ, какъ только возникаетъ по чьему-либо доносу судебное дѣло, епархіальному слѣдователю поручается произвести строжайшее разслѣдованіе по содержанію доноса и вмѣстѣ съ тѣмъ обревизовать мѣстную приходскую церковь, чтобы обнаружить въ истинномъ свѣтѣ дѣятельность обвиняемаго священника на пользу прихода. Обыкновенно порученія эти исполняются добросовѣстно, тѣмъ болѣе, что слѣдователь ревизоръ получаетъ отъ епархіальнаго начальства подробнѣйшую инструкцію для своей миссіи. Въ результатѣ многотомныя слѣдственныя дѣла вмѣстѣ съ данными подробнѣйшихъ всестороннихъ и всеобъемлющихъ ревизій, обширнѣйшіе протоколы консисторіи... Казалось бы дружныя усилія епископа, консисторіи и производящаго разслѣдованіе на мѣстѣ слѣдователя могли бы дать блестящіе успѣхи. Но и здѣсь сказался злой рокъ консисторскаго дѣлопроизводства, и мы съ удивленіемъ не разъ видѣли, какъ рука правосудія, грозно поднятая для сильнаго, страшнаго удара, опускалась слабо и безвольно. Единственный осязательный результатъ такой старательности епархіальнаго начальства сказывается только въ переполненіи и безъ того большого, хотя и безтолковаго консисторскаго производства и въ высиживаніи консисторскими чиновниками геморроя, при составленіи и перепискѣ обширнѣйшихъ докладовъ. На это переполненіе дѣлопроизводства слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе, такъ какъ оно страшно замедляя общій ходъ канцелярской машины, вмѣстѣ съ тѣмъ задерживаетъ конечно и ходъ существенно практически важныхъ дѣлъ, каковы напр. дѣла о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей и бракоразводные процессы. (Продолженіе слѣдуетъ). *Е. Спиридовичъ*

Миссіонерскій отдѣлъ.

Возвращеніе въ православіе совратившагося въ католицизмъ, отставного рядового города Велижа Августина Васильева Козловскаго.

30 іюля сего 1905 г. мѣстный о. благочинный протоіерей Василій Никифоровскій, пригласивши меня къ себѣ въ домъ, сообщилъ мнѣ, что служащій въ Велижскомъ арестномъ домѣ, прихожанинъ ввѣренной мнѣ церкви, Августинъ Козловскій совратился изъ православія въ римско-католичество, что объ этомъ онъ, о. благочинный узналъ отъ своей слуги, племянницы Козловскаго.

Такое сообщеніе о. благочиннаго меня очень поразило. Я хорошо зналъ Козловскаго, потому что онъ около года служилъ сторожемъ при ввѣренной мнѣ церкви и только полутора года тому назадъ, какъ оставилъ эту службу и перешелъ въ арестный домъ, (въ виду большаго вознагражденія тамъ за труды), находящійся за Двиною, около Велижсхаго собора. Я зналъ, что, хотя Козловскій родился, воспитался и до поступленія въ военную службу былъ въ католичествѣ, но съ военной службы возвратился православнымъ и съ того времени въ теченіе болѣе 20 лѣтъ непрерывно отбывалъ долгъ исповѣди и св. причастія въ своей приходской православной церкви.

Мнѣ хотѣлось поскорѣе увидѣть самого Козловскаго и отъ него услышать о причинахъ побудившихъ его оставить православіе и возвратиться въ католичество. А потому, отъ о. благочиннаго я не пошелъ домой, а поспѣшилъ въ арестный домъ къ Козловскому. Вызвалъ его изъ дома въ полисадничекъ, находящійся здѣсь же на арестномъ дворѣ, я спросилъ у него, наединѣ, правда ли что онъ желаетъ оставить св. православную вѣру и возвратился въ католичество? Козловскій прямо и откровенно отвѣтилъ, что это правда, что онъ желаетъ быть католикомъ, что онъ уже далъ мѣстному ксендзу и подписку въ томъ. На вопросъ мой—что побудило

его къ такому поступку?—Козловскій обяснилъ слѣдующее: Родился я въ католичествѣ, въ которомъ и находился до поступленія на военну службу. На военной службѣ въ то время къ католикамъ и начальство, и товарищи, относились не хорошо и нельзя было поэтому занять никакой должности, а потому я и сталъ тамъ отбывать исповѣдь и св. причастіе въ своей православной приходской церкви до настоящаго времени. Теперь же, чувствуя слабость здоровья и думая, что немного осталось жить на этомъ свѣтѣ, я хочу возвратиться въ католичество, чтобы послѣ моей смерти меня похоронили на католическомъ кладбищѣ, возлѣ могилы моихъ покойныхъ родителей.

Къ ксендзу пришелъ я, продолжалъ Козловскій на мои вопросы, за метрическимъ свидѣтельствомъ о моемъ рожденіи и крещеніи. Надобно мнѣ было это свидѣтельство для прдставленія въ Велижское присутствіе для удовлетворенія, что мнѣ исполнилось 55 лѣтъ и что потому сыну моему, призываемому въ настоящемъ году къ отбыванію воинской повинности, должна быть предоставлена извѣстная льгота. Ксендзъ обѣщалъ ему выдать просимое свидѣтельство и объявить мнѣ, что теперь я могу свободно возвратиться въ католичество, потому что Царемъ дана полная свобода всѣмъ исповѣдать римско-католическую вѣру. Я спросилъ объ этомъ у другихъ людей и тѣ мнѣ сказали, что теперь дана Царемъ такая свобода. Вотъ я и далъ ксендзу подписку, при свидѣтеляхъ: органистѣ и фельдшерѣ, находившихся у него въ домѣ, что желаю быть теперь католикомъ.

Выслушавъ Козловскаго, я предложилъ ему пастырское, въ духѣ кротости и терпѣнія, увѣщаніе не отпадать отъ св. нашей православной церкви, при чемъ въ краткихъ словахъ объяснилъ превосходство православной вѣры предъ римско-католической, говорилъ ему, что онъ, какъ добрый сынъ, любящій своихъ умершихъ родителей, долженъ молиться за нихъ, что бы Господь простилъ имъ согрѣшенія ихъ, а быть погребеннымъ на православномъ кладбищѣ для него лучше, потому что на этомъ кладбищѣ, возлѣ его могилы, будутъ погребены его жена и дѣти, все его православное семейство, дорогое для него, его братья и прочіе его сродники. Замѣчая, что Козловскаго удерживаетъ въ его рѣшеніи возвратиться въ католичество данная имъ ксендзу подписка, я объяснилъ, что если Козлов-

скій теперь выдастъ другую подписку съ обѣщаніемъ пребывать въ православной вѣрѣ всегда неизмѣнно, то первая подписка, выданная ксендзу, сама собою потеряетъ всякое значеніе и не будетъ имѣть никакой силы. Выслушавъ спокойно пастырское увѣщаніе, Козловскій все-таки на этотъ разъ остался какъ бы непреклоннымъ въ своемъ рѣшеніи возвратиться въ католичество.

Тяжелое чувство скорби овладѣло мною и я, оставивши Козловскаго, возвратился къ о. благочинному, пр. Никифоровскому, и просилъ его, чтобы и онъ отъ себя предложилъ Козловскому увѣщаніе.

На (завтрашній) слѣдующій день, 31 іюня, я вторично предложилъ Козловскому пастырское увѣщаніе, въ присутствіи его жены, брата Петра и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. О. Протоіерей Никифоровскій также отъ себя сдѣлалъ Козловскому увѣщаніе. И вотъ, благодаря своевременно предложеннымъ пастырскимъ увѣщаніямъ, удалось, при помощи Божіей, отклонить Козловскаго отъ его рѣшенія возвратиться въ католичество. Когда 4 августа я пригласилъ Козловскаго въ свою квартиру и тоже началъ съ кротостію и участіемъ говорить ему, чтобы онъ оставилъ свое намѣреніе возвратиться въ католичество, онъ залился горькими слезами глубокаго раскаянія въ своемъ преступномъ рѣшеніи отпасть отъ православія и, не будучи въ состояніи удержаться отъ слезъ и рыданій, съ трудомъ проговорилъ: „я и самъ, батюшка, хотѣлъ сегодня притти къ вамъ, чтобы покаяться въ своемъ грѣхѣ“. Я старался успокоить Козловскаго надеждою на милосердіе Божіе, съ которымъ Господь принимаетъ кающагося грѣшника.

Когда Козловскій нѣсколько успокоился, я посовѣтовалъ ему поскорѣе очистить совѣсть свою св. таинствомъ покоянія и причащеніемъ Христовыхъ таинъ Тѣла и Крови. Козловскій съ радостью согласился на это и былъ назначенъ день для сего суббота, 6 августа. Однако, Козловскій, по служебнымъ своимъ обстоятельствамъ' къ исповѣди въ субботу, не явился, а прибылъ въ воскресенье 7 августа. Послѣ утрени, Козловскій исповѣдывался и былъ затѣмъ совершенъ обрядъ его присоединенія чрезъ св. мvропомазаніе, которое еще надъ нимъ не было совершено (ка къ самъ Козловскій заявилъ теперь), и взята отъ него установленная на сей случай при-

соединительная подписка, что онъ будетъ въ православной вѣрѣ пребывать всегда неизмѣнно. На литургіи Козловскій причастился св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ, по просьбѣ Козловскаго, предъ св. иконоюпр. Серафима, Саровскаго Чудотворца, благодарственный Господу Богу молебенъ, въ продолженіе котораго Козловскій, вмѣстѣ съ своею женою, колѣнопреклоненно усердно молились и благодарили Бога. Вмѣстѣ съ ними и мы возносили благодареніе Господу, что Онъ не попустилъ отпасть Козловскому отъ нашей православной вѣры и церкви. Въ настоящее трудное для нея время, отпаденіе Козловскаго отъ православной церкви въ католицизмъ, могло послужить погубнымъ примѣромъ для прочихъ чадъ православной церкви.

Велижской градской Кресто-Воздвиженской церкви
священникъ *Никаноръ Спасскій.*



Церковно-школьный отдѣлъ.



Къ вопросу о реформѣ Духовно-учебныхъ заведеній.

Идя навстрѣчу современнымъ настоятельнымъ нуждамъ духовной школы и не желая быть въ сторонѣ отъ общаго стремленія улучшить строй этой школы, преподаватели Витебской Духовной Семинаріи, въ началѣ сентября текущаго года [1]), задались цѣлью обсудить вопросы, касающіеся реформы духовно-учебныхъ заведеній. Они вскорѣ же приступили къ этой интересной и важной работѣ, выбравъ изъ своей среды комиссію для предварительной разработки намѣченныхъ вопросовъ. Къ 15-му октября работа была закончена.

Полагая, что вопросъ о преобразованіи духовной школы настолько важенъ и интересенъ въ общественномъ отношеніи и въ особенности для тѣхъ, кто ближе всего заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ, т. е. для духовенства, что не долженъ быть предметомъ обсужденія только въ стѣнахъ учебнаго заведенія,—преподаватели рѣшили предать результаты своихъ соображеній на общественный судъ, напечатавъ ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Въ своей работѣ касательно преобразованія духовной школы комиссія отправлялясь отъ ранѣе опубликованныхъ проектовъ желательной реформы [2]) и, критически относясь къ нимъ, наряду съ ними высказала рядъ своихъ *общихъ* соображеній, результатомъ которыхъ и явились опубликовываемыя положенія. Преподаватели опускаютъ здѣсь тѣ *общія* соображенія, изъ которыхъ выходила комиссія, полагая, что въ противномъ случаѣ это заняло бы слишкомъ много мѣста въ печати, не такъ много прибавляя къ сущности дѣла.

---

[1]) Хотя отдѣльныя лица еще ранѣе высказали эту мысль.

[2]) Какъ напр. проектъ Лебедева, напечатанный на страницахъ Церк. Вѣстн. за 1903 г.; проектъ Е. С. появившійся въ журналѣ „Православно-Русское Слово“ за 1905 г.; проектъ арх. Никона, ректора Иркутск. Дух. семинаріи и др.

Соображенія преподавателей относительно реформы общеобразовательныхъ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Главныя причины, почему воспитанники духовно-учебныхъ заведеній стремятся уйти изъ духовнаго званія, заключаются: 1) въ ненормальномъ положеніи нашего духовенства, въ матеріальномъ и правовомъ отношеніяхъ, а во 2-хъ и въ особенности, въ ненормальномъ состояніи церкви, члены которой не принимаютъ и не могутъ принять, при современномъ положеніи, дѣйствительнаго, активнаго участія въ жизни церковной и вслѣдствіе этого остаются чуждыми ей.—Слѣдовательно для устраненія этихъ причинъ необходима общецерковная реформа на началахъ соборности и измѣненіе быта духовенства.

2) Такъ какъ собственною причиною ненормальнаго положенія нашей духовной средней школы является смѣшеніе въ одномъ учебномъ заведеніи двухъ цѣлей: спеціальной (приготовленіе служителей церкви, какъ гласитъ § 1 Уст. дух. сем. и § 1 Уст. дух. учил.) и общеобразовательной, созданной практикой;—то необходимо въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ общее образованіе совершенно отдѣлить отъ богословскаго, и въ цѣляхъ послѣдняго учредить богословскіе курсы, куда бы могли поступать лица съ среднимъ образованіемъ, изъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, желающіе посвятить себя служенію православной церкви.

3) Изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинаріи необходимо создать вполнѣ законченную общеобразовательную среднюю школу, съ правами министерскихъ гимназій, но съ нѣкоторыми своеобразными особенностями въ программѣ, въ цѣляхъ дать болѣе солидное и основательное среднее образованіе *).

4) Съ успѣхомъ кончившіе курсъ въ такихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ и имѣющіе аттестатъ зрѣлости, на равныхъ правахъ могутъ поступать во всѣ университеты и др. высшія учебныя заведенія, а также безъ экзамена на богословскіе курсы; лучшіе изъ нихъ и желающіе по рекомендаціи педагогическихъ совѣтовъ могутъ поступать въ духовныя академіи.

*) О программѣ для средней школы духовн. вѣдом. см. ниже.

5) Сохранять сословную обособленность духовно-учебныхъ заведеній и 10% норму для свѣтскихъ нѣтъ основаній. Въ гимназіяхъ духовнаго вѣдомства дѣти духовенства пусть пользуются только правомъ преимущественнаго поступленія (предпочтительнаго) и свободою отъ платы за ученіе [1]). Для пользы учебнаго дѣла нужно бы норму класснаго состава учащихся понизить до 40 (вмѣсто 50).

6) Для усиленія воспитательнаго вліянія преподавателей необходимо введеніе института классныхъ наставниковъ, которые бы могли входить во внутреннюю жизнь учениковъ и руководить ихъ въ умственномъ и нравственномъ развитіи (особенно это необходимо для младшихъ классовъ).

7) Не надо устраивать большія общежитія, гдѣ казарменная обстановка обыкновенно дѣйствуетъ на воспитанниковъ удручающимъ образомъ и располагаетъ къ особымъ порокамъ, свойственнымъ воспитанникамъ живущимъ въ общежитіи и особенно воспитанникамъ закрытыхъ учебныхъ заведеній,—а надо свободно размѣщать учениковъ на частныхъ квартирахъ въ благонадежныхъ семьяхъ; хорошо бы было также и въ интернатахъ устроить отдѣльныя комнаты человѣкъ на 6 или 8, гдѣ бы ученики могли группироваться по своимъ склонностямъ и сами заботиться о благоустройствѣ своихъ помѣщеній.

8) Для управленія такими гимназіями духовнаго вѣдомства назначать директоровъ и инспекторовъ необязательно изъ лицъ, носящихъ духовный санъ, и лучше установить выборное представленіе кандидатовъ на эти отвѣтственныя должности со стороны педагогическихъ совѣтовъ съ участіемъ въ выборахъ и представителей отъ родителей.

9) Такъ какъ будущія средне-учебныя заведенія для дѣтей духовенства будутъ называться духовными не потому, что будутъ приготовлять юношей для прямого служенія церкви, а потому, что

---

[1]) Для содержанія учебныхъ заведеній для дѣтей духовенства желательно сохранить тѣ же источники, которыми они питаются и теперь. Духовенство имѣетъ на это нравственное право „при настоящихъ условіяхъ его обезпеченія" и при тѣхъ общественныхъ обязанностяхъ, которыя на него возлагаются. (См. Богосл. Вѣд. 1905 г. Іюль—Августъ стр. 676).

они будутъ только по прежнему содержаться на суммы изъ церковныхъ источниковъ; то нужно изъять духовныя гимназіи изъ непосредственнаго вѣдѣнія епархіальнаго архіерея въ *образовательно-воспитательномъ* отношеніи и изыскать новый способъ надзора со стороны центральнаго вѣдомства по дѣламъ образованія, способъ болѣе соотвѣтствующій положенію имѣющей быть реформируемой школы [1]). (Въ интересахъ всего средняго общаго образованія у насъ въ Россіи было бы желательно учредить надзоръ надъ всѣми средне-учебными заведеніями въ образовательномъ отношеніи въ одномъ вѣдомствѣ).

10) Уравнять права преподавателей духовныхъ гимназій съ правами преподаваталей другихъ среднихъ учебныхъ заведеній и улучшить ихъ матеріальное положеніе такъ, чтобы имъ была возможность всецѣло предаться исполненію своихъ прямыхъ обязанностей и не было необходимости искать занятій на сторонѣ.

11) Предоставить преподавателямъ свободу выбора учебниковъ и учебныхъ пособій и большую свободу въ преподаваніи, подъ контролемъ общаго педагогическаго совѣта съ живѣйшимъ участіемъ представителей отъ родителей учениковъ.

12) Отмѣнить переходные экзамены для учениковъ, оказавшихъ удовлетворительные успѣхи въ теченіе учебнаго года.

13) Отмѣнить систему ежедневныхъ оффиціальныхъ журнальныхъ отмѣтокъ (съ оставленіемъ четвертныхъ и годовыхъ) въ виду несомнѣннаго вреда отъ нихъ въ воспитательномъ отношеніи.

14) Необходимо обратить самое серьезное вниманіе на санитарно-гигіеническое состояніе интернатовъ, физическое развитіе и здоровье учащихся. Для этого установить постоянный медицинскій надзоръ надъ всѣми учащимися (въ видѣ періодическихъ возможно частыхъ осмотровъ и наблюденій надъ воспитанниками при классныхъ и внѣклассныхъ занятіяхъ), предоставить врачу наблюденіе, за пищевыми продуктами и столомъ, вмѣнить ему въ обязанность составленіе ежегодныхъ отчетовъ о состояніи интернатовъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и о состояніи здоровья воспитанниковъ

[1]) Это конечно не значитъ, чтобы надзоръ за учебнымъ заведеніемъ не могъ поручаться лицу духовному. Это значитъ только то, что зависимость учебныхъ заведеній отъ епархіальнаго архіерея не должна быть обязательною и постоянною нормою.

для непремѣннаго напечатанія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и что болѣе всего важно для дѣйствительности этихъ мѣръ—предоставить врачу право голоса въ засѣданіяхъ Правленія (по уст. 1867 г. такъи было см. § 74).

15) Въ цѣляхъ содѣйствія саморазвитію и цѣлесообразному использованію свободнаго времени воспитанниками, является весьма желательнымъ устроеніе читаленъ съ духовной и свѣтской журналистикой и предоставленіе воспитанникамъ самимъ заботиться о пополненіи и аккуратномъ содержаніи своей ученической библіотеки, конечно, подъ контролемъ и руководствомъ классныхъ наставниковъ. Кромѣ того, учрежденіе при содѣйствіи преподавателей литературно-научныхъ кружковъ, содѣйствіе устройству вокально-музыкальныхъ вечеровъ и образовательныхъ экскурсій воспитанниковъ съ преподавателями, дозволеніе посѣщенія публичныхъ спектаклей и концертовъ, участіе въ народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, учрежденіе кассъ взаимопомощи и благотворительности,—все это возбуждая самодѣятельность учащихся, также должно принести несомнѣнную пользу въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніи.

16) Для предупрежденія безпорядковъ, возникающихъ по вопросамъ внутренней жизни воспитанниковъ, желательно дозволеніе имъ обсуждать свои нужды по отдѣленіямъ (по 2 по 3 класса) и чрезъ своихъ дежурныхъ докладывать о своихъ нуждахъ и недоразумѣніяхъ кому слѣдуетъ: при введеніи института классныхъ наставниковъ эти обсужденія упрощаются, такъ какъ послѣдніе по самой цѣли своего назначенія должны входить во внутреннюю жизнь воспитанниковъ, вмѣстѣ съ ними будутъ обсуждать ихъ нужды и являться ходатаями за нихъ.

17) Дозволить воспитанникамъ примѣнять между собою товарищескій судъ чести, долженствующій воспитывать въ ученикахъ чувство законности и чувство собственнаго достоинства. Воспитатели и учителя должны внимательно относиться къ этому суду чести и въ случаяхъ согласія съ постановленіями этого суда, утверждать ихъ.

Говоря о желательной программѣ для средне-образовательной школы духовнаго вѣдомства, необходимо начинать съ начальныхъ классовъ образующихъ теперь духовныя училища, такъ какъ эти

классы органически связаны съ общеобразовательными классами теперешнихъ духовныхъ семинарій, такъ что разъединеніе ихъ въ губернскихъ городахъ, подъ управленіемъ разныхъ начальствъ, является совершенно искусственнымъ.

Въ классахъ, образующихъ теперь духовныя училища, желательно было бы прежде всего совершенное упраздненіе древнихъ классическихъ языковъ, а тѣ 32 ч. въ недѣлю, которые теперь назначаются на занятіе этими языками было бы гораздо цѣлесообразнѣй употребить: а) на болѣе обстоятельное знакомство съ отечественнымъ языкомъ, в) на усиленіе преподаванія географіи, г) на знакомство съ отечественной исторіей, хотя бы въ краткихъ чертахъ, д) на естественную исторію и е) на изученія новыхъ языковъ.

Примѣчаніе. Для русскаго языка съ церковно-слявянскимъ въ духовныхъ училищахъ назначается 19 часовъ въ недѣлю, при весьма неравномѣрномъ распредѣленіи въ 1-мъ кл. 10 ур. въ остальныхъ по 3. Для того, чтобы усилить преподаваніе русскаго языка, потребуется немного лишнихъ часовъ, главнымъ же образомъ требуется равномѣрное распредѣленіе времени. Отсюда можно видѣть, что для занятія исторіей, естествознаніемъ и новыми языками, а также на усиленіе географіи, съ упраздненіемъ классическихъ языковъ, времени будетъ вполнѣ достаточно.

Что касается общеобразовательныхъ классовъ, входящихъ теперь въ составъ общаго семинарскаго курса, то здѣсь представляется полезнымъ, съ одной стороны: расширеніе курса математики и физики и присоединеніе къ послѣдней основъ химіи, введеніе курса основъ анатоміи человѣческаго тѣла и гигіены (въ качествѣ продолженія естественной исторіи). Кромѣ того въ программѣ литературы желательно сокращеніе программы древней литературы и періода ложноклассицизма и введеніе взамѣнъ того періода новѣйшей русской литературы. Логику, фиилософію и психологію желательно оставить въ курсѣ духовныхъ семинарій, въ виду ихъ значительной пользы для общаго развитія учениковъ; здѣсь развѣ потребуется только нѣкоторое упорядоченіе въ преподаваніи сообразно съ общей программой. Желательно присоединить ко всему этому элементарныя свѣдѣнія

изъ области правовѣденія и финансовой науки *). Изученіе новыхъ языковъ (нѣмецкаго французскаго и англійскаго) сдѣлать обязательнымъ. Классическіе языки остаются обязательными, **) но количество часовъ для изученія ихъ нужно немного сократить (вмѣсто теперешнихъ 26 час. въ общеобразов. классовая напр. 24). Съ другой стороны нужно удалить изъ курса общеобразовательныхъ предметовъ Библейскую исторію, литургику, гомилетику, основное богословіе ***) и церковную исторію, какъ самостоятельный предметъ. Вмѣсто Библейской исторіи болѣе цѣлесообразнымъ является чтеніе Библіи,— именно чтеніе, знакомящее съ библейской исторіей по самой Библіи. Въ этомъ же направленіе нужно измѣнить и все преподаваніе Св. Писанія въ общеобразовательныхъ классахъ. Библію нужно читать въ русскомъ переводѣ, имѣя славянскій текстъ подъ руками для большаго уясненія мысли, съ комментаріями только въ особенно трудныхъ мѣстахъ.

Церковную исторію общую, какъ самостоятельный предметъ, можно изъять изъ программы общеобразовательной, отнеся нѣкоторые отдѣлы ея необходимые для общаго образованія къ гражданской исторіи, увеличивъ число часовъ для преподаванія послѣдней (теперь 9 уроковъ гражд. истор. и 6 ур. церк. исторіи).

Вотъ какія соображенія приводятъ къ предположенію изъять церковную исторію изъ круга общеобразовательныхъ предметовъ и включить нѣкоторые отдѣлы ея въ программу гражданской исторіи.

I) Въ третьемъ классѣ въ настоящее время проходятся по церковной исторіи очень важные отдѣлы относительно ересей въ первые три вѣка по Р. Хр., требующіе отъ изучающихъ нѣкоторую философскую подготовку, которой воспитанники III кл. еще не имѣютъ; съ другой стороны тамъ же по программѣ полагается проходить періодъ вселенскихъ соборовъ, содержаніе котораго имѣетъ прямое отношеніе къ догматикѣ, въ частности къ исторіи развитія христіанскаго ученія о догматахъ. Эти отдѣлы очень удобно подѣлить между

---

*) Знакомство напр. съ финансовыми операціями, процентными бумагами и проч.

**) По мнѣнію преподавателя В. Муравьева классическіе языки нужно сдѣлать необязательными.

***) Инспекторъ семинаріи высказался за необходимость введенія въ предполагаемыхъ духовныхъ гимназіяхъ курса основного Богословія.

исторіей философіи съ одной стороны и догматикой съ другой: въ исторіи философіи, которая должна войти въ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ, эти отдѣлы входятъ въ качествѣ отдѣла о христіанской философіи или теософіи; связь же этихъ отдѣловъ съ догматикой очевидна.

II. По гражданской исторіи императорскій періодъ древней греко-римской исторіи совпадаетъ съ первыми вѣками христіанства. Въ настоящее время этотъ періодъ по гражданской исторіи изучается большей частью только съ его *внѣшней* стороны, а иногда очень кратко за неимѣніемъ времени. Съ упраздненіемъ же церковной исторіи въ курсѣ общеобразовательной программы и съ увеличеніемъ уроковъ по гражданской исторіи будетъ возможно подробно остановиться и на *внутренней* жизни этого періода, на общественной эволюціи и въ частности на соціальномъ значеніи христіанства, впервые выступившаго въ этотъ періодъ на міровую сцену; конечно, здѣсь же должно выясняться его значеніе для всего культурнаго міра. Это во 1-хъ. Во 2-хъ, знакомство съ исторіей восточной римской имперіи начиная съ VII в., въ періодъ ея разложенія и упадка, въ настоящее время у насъ довольно слабое. Историки охотнѣй останавливаются въ эту эпоху на западѣ, гдѣ зарождалась въ то время новая жизнь, и ужъ очень подробно останавливаются на подвигахъ разныхъ Карловъ и Людовиковъ. Было бы весьма желательно установить равновѣсіе въ изученіи этого періода, какъ по отношенію къ Западу, такъ и по отношенію къ Византіи. Церковная исторія, изъятая изъ круга общеобразовательныхъ предметовъ, конечно, завѣщаетъ этотъ отдѣлъ гражданской исторіи, а развитіе въ настоящее время Византологіи, конечно, дастъ для послѣдней богатый матеріалъ для знакомства съ этимъ важнымъ періодомъ культурной жизни на Востокѣ, въ эпоху ея упадка и разложенія. 3) Ростъ папства на Западѣ имѣетъ тѣсную связь съ развитіемъ политической жизни, періодъ реформаціи съ начала 16 в. изучается въ настоящее время какъ церковной исторіей, такъ и гражданской; очевидно, по отношенію къ этому историческому матеріалу замѣна церковной исторіи гражданской болѣе, чѣмъ гдѣ либо, естественна [1]).

[1]) Не всѣ преподаватели соглашаются съ изъятіемъ изъ круга общеобразовательной школы церковной исторіи, какъ самостоятельнаго предмета. Въ концѣ прилагается особое мнѣніе по этому вопросу преподав. В. В. Богдановича.

Что касается самаго преподаванія гражданской исторіи, то здѣсь желательно бы было, вмѣсто внѣшней исключительно почти политической жизни, направить вниманіе учениковъ на внутреннюю, соціально-экономическую и идейную жизнь народовъ; въ виду этого нужно замѣнить учебникъ Иловайскаго учебникомъ, болѣе удовлетворяющимъ вышеуказанной цѣли. При изученіи нашей родной русской исторіи чувствуется настоятельная нужда подробнѣе останавливаться на исторіи прошлаго XIX вѣка.

Въ періодической литературѣ и въ устныхъ бесѣдахъ часто слышатся голоса, что программа для общеобразовательной школы духовнаго вѣдомства должна быть приближена къ программѣ гимназіи. Однако нѣтъ надобности рабски подражать гимназіи, программа которой также во многихъ отношеніяхъ недостаточна. Вотъ почему на практикѣ у насъ вырисовывается общеобразовательная программа не вездѣ совпадающая съ гимназической. Чтеніе свящ. писанія, изученіе логики, филос, психол.—а также изученіе обоихъ классическихъ языковъ дѣлаютъ программу духовныхъ гимназій болѣе полною и кажется болѣе удовлетворяющею цѣлямъ общаго образованія.

Но хотя общее образованіе въ духовныхъ школахъ должно быть ясно отограничено отъ спеціальнаго, тѣмъ не менѣе нужно считаться съ возможностью поступленія изъ общеобразовательныхъ классовъ на богословскіе курсы. Если всеобщая церковная и общественная реформа сдѣлаетъ то, что двери богословскихъ курсовъ будутъ открыты для всѣхъ лицъ получившихъ среднее образованіе, безъ ограниченія вѣдомствъ, то, конечно, первыми и желательными кандидатами будутъ воспитанники нашей духовной средней школы. Поэтому то и желательно въ программѣ этой школы оставить 1) философскіе предметы, которые не только важны для общаго образованія но и для спеціально богословскаго; 2) греческій языкъ, который является такъ сказать, подпочвой всего церковно-историческаго, догматическаго и обрядоваго матеріала; знакомство съ нимъ дастъ возможность сознательно отнестись къ этому матеріалу.

Что касается спеціально-богословскихъ курсовъ, подготовляющихъ служителей церкви, то здѣсь намѣчены преподавателями слѣдующія положенія:

1) Срокъ богословскихъ курсовъ не долженъ быть болѣе трехъ лѣтъ.

2) На богословскіе курсы принимаются всѣ, получившіе общее образованіе въ какомъ бы то ни было среднемъ учебномъ заведеніи, лица православнаго исповѣданія, желающія посвятить себя служенію церкви (см. пункт. 2 полож. относ. средн. учебн. зав. дух. вѣд.)

Примѣчаніе. Одинъ изъ членовъ комиссіи, Красковскій, высказался за пріемъ на богословскіе курсы „лучшихъ по успѣхамъ и поведенію изъ окончившихъ курсъ въ преобразованныхъ второклассныхъ школахъ“. По этому поводу Преподаватель Слезкинъ, указавъ на неопредѣленность понятія „преобразованная второклассная школа“, высказалъ мнѣніе, что уровень знаній и общаго развитія окончившихъ курсъ въ нихъ и духовныхъ гимназіяхъ будетъ не одинаковъ, вслѣдствіе чего самая постановка образованія на богословскихъ курсахъ едва ли будетъ нормальна. А такъ какъ дѣйствительно можно думать, что на первыхъ порахъ окончившіе курсъ въ духовныхъ гимназіяхъ устремятся въ свѣтскія учебныя заведенія, то является необходимымъ устройство приготовительнаго класса при богословскихъ курсахъ, въ которомъ окончившіе курсъ второклассныхъ школъ могло бы пополнить свое образованіе.

3) Режимъ на курсахъ (въ общежитіяхъ) долженъ быть строго-нравственный и церковный, однако безъ крайностей монастырской жизни, а въ духѣ общехристіанскихъ нравственныхъ правилъ. Начальствующія лица должны быть духовныя, а также преподаватели, особенно преподаватели тѣхъ предметовъ, которые требуютъ практическаго знакомства съ богослуженіемъ, желательны по преимуществу въ духовномъ санѣ; однако предпочтеніе монашествующимъ лицамъ не должно быть. Слушатели также могутъ состоять въ духовномъ санѣ.

4) Богословскіе курсы должны находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея, хотя желательно, чтобы бли-

жайшимъ руководителямъ курсовъ предоставлена была большая свобода и самостоятельность въ дѣлѣ воспитанія и образованія [1]).

5) Въ программу спеціально-богословскихъ курсовъ должно войти основательное изученіе Священ. Писанія Новаго Завѣта (по гречес. тексту). а также истолкованіе особенно важныхъ текстовъ В. Завѣта, который вцѣломъ, предполагается, будетъ уже прочитанъ поступившими на богословскіе курсы. Потомъ, конечно, введеніе въ богословіе или основное богословіе Догматика съ исторіей развитія догматическаго ученія, Нравственнве богословіе, Церковная исторія общая и русская (сюда же и исторію раскола присоединить). Потомъ элементерныя свѣдѣнія изъ гражданскаго и церковнаго права, съ особеннымъ удареніемъ на послѣднемъ. Обличительное Богословіе—лишнее. Кромѣ того, практическія занятія относящіяся къ Богослуженію: именно, упражненія въ составленіи проповѣдей и умѣнье вообще говорить, непосредственное знакомство съ Богослужебными книгами и болѣе широкая постановка изученія церковно-археологическаго матеріала. Пастырское богословіе (если такъ можно выразиться) и педагогика.

Нѣкоторые справедливо проектируютъ сдѣлать такъ, чтобы третій годъ богословскихъ курсовъ былъ спеціально практическій. Кромѣ практическаго изученія Бого служенія, здѣсь необходимо знакомить слушателей съ веденіемъ метрическихъ книгъ, съ составленіемъ различныхъ бумагъ и т. п.

6) Чтобы преподаваніе на богословскихъ курсахъ было менѣе схоластично и болѣе жизненно, необходимо дать свободу академическимъ научно-богословскимъ изслѣдованіямъ, которыми питается современная богословская мысль, съ цѣлью болѣе успѣшной идейной борьбы православной христіанской церкви съ различнаго сорта толкованіями по богословскимъ предметамъ въ свѣтской печати, которую меньше стѣсняетъ цензура. Вопросъ о свободѣ богословской науки, собственно, академическій вопросъ и, конечно, тамъ не преминутъ возбудить его [2]). Тѣмъ не менѣе и намъ очень важно подчеркнуть этотъ вопросъ, потому что съ нимъ, какъ выше сказано, тѣсно связана жизненность всего богословія.

[1]) Замѣчаніе преп. Н. О. Слезкина на этотъ пунктъ: „является необходимымъ болѣе точное опредѣленіе отношенія епархіальной власти къ богословскимъ курсамъ, хотя бы въ смыслѣ устава 1867 года“.

[2]) Впрочемъ его не разъ уже возбуждали и въ духовной и свѣтской печати.

N. B. Предлагаемый вниманію читателей проектъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній къ сожалѣнію не могъ быть напечатанъ къ засѣданіямъ епархіальнаго съѣзда духовенства (16—18 ноября). На засѣданіи 18 ноября онъ обсуждался въ рукописи и былъ одобренъ съѣздомъ съ *дополненіями* и *измѣненіями* въ нѣкоторыхъ пунктахъ.

Особое мнѣніе Преподавателя Витебск. Духовной семинаріи В. Богдановича относительно постановки преподаванія церковной исторіи въ проектируемой средней духовной школѣ.

По предлагаемому проекту церковная исторія, какъ самостоятельный предметъ, исключается изъ средней духовной школы и отдѣльныя части ея пристегиваются къ другимъ наукамъ какъ общеобразовательнаго, такъ и спеціальнаго курса (напр., исторія возникновенія христіанской церкви, гоненія на христіанъ, исторія возвышенія папскаго могущества, реформація—къ граж. исторіи; исторія ересей и вселенскихъ соборовъ—къ догматическому богословію, патристическій отдѣлъ къ философіи и т. д.).

Такое раздробленіе церковной исторіи съ отнесеніемъ различныхъ ея отдѣловъ къ разнымъ наукамъ, по моему мнѣнію, ни въ коемъ случаѣ не можетъ замѣнить изученія церковной исторіи какъ самостоятельнаго предмета, хотя бы даже въ самомъ краткомъ изложеніи, и должно принести вредъ какъ изученію этого предмета, такъ, пожалуй, даже и тѣмъ, къ которымъ она будетъ не вездѣ кстати и въ должномъ размѣрѣ отнесена.

Причина недоразумѣнія, по моему, кроется въ самомъ взглядѣ на церковную исторію и ея задачу. Всякая исторія не есть лишь изложеніе и разборъ отдѣльныхъ фактовъ жизни человѣческихъ обществъ, которые можно разсматривать внѣ связи съ другими фактами. Исторія должна быть строго связною и совершенно цѣльною наукою, чрезъ которую отъ начала до конца должна проходить одна общая идея. Такою общею связующею идеею исторіи извѣстнаго общества служить должна цѣль существованія этого общества въ жизни, его назначеніе, и съ точки зрѣнія осуществленія этой цѣли и

должны разсматриваться всѣ частные случаи и перемѣны, происходящія въ его жизни. Предметъ церковной исторіи—церковь Божія, т. е. богоучрежденное общество людей на землѣ, цѣль котораго достиженіе нравственнаго совершенства и спасенія при помощи средствъ дарованныхъ ей крестными страданіями Іисуса Христа. Въ виду этого съ церковною исторіею Новаго завѣта тѣсно связывается церковная исторія ветхаго завѣта (библейская исторія) основная идея которой таже—спасеніе чрезъ Христа (грядущаго). Принявъ все это во вниманіе можно ли соединять, какъ указано въ проектѣ, перк. исторію съ гражданской. Если мы въ основу нашей объединенной исторіи положимъ ту идею, которая лежитъ въ основѣ церковной исторіи, то тогда нѣкоторымъ отдѣламъ гражданской исторіи рѣшительно нечего будетъ дѣлать въ этомъ новомъ курсѣ исторіи, и они поневолѣ должны будутъ или быть выброшенными или оставаться въ видѣ лишняго балласта, потерявъ всякій смыслъ въ ходѣ общаго развитія (съ точки зрѣнія указанной идеи) человѣчества. Изъ всей исторіи человѣчества до Христа тогда для насъ имѣетъ значеніе почти исключительно лишь исторія народа еврейскаго, а остальное придеся выбросить, какъ выбрасываютъ или почти выбрасываютъ изъ курсовъ гражданской исторіи древнюю исторію Китая, Японіи и Америки (до Колумба), потому что эти государства принимали слишкомъ малое участіе или вовсе не принимали участія въ развитіи той культуры (европейской), которая считается общечеловѣческой. Если какъ видно изъ этого примѣра, какое либо опредѣленное понятіе о культурѣ выбрасываетъ изъ гражданской исторіи гражданскую же исторію доброй половины человѣчества, то что же останется тогда отъ церковной исторіи съ ея идеею? Исторія церкви войдетъ въ гражданскую лишь одною своею узкою стороною: съ точки зрѣнія вліянія церкви христіанской на культурное развитіе народовъ и только, а не съ точки зрѣнія развитія своей собственной идеи. И это понятно Какъ бы мы ни расширяли понятія о культурѣ (которое кладутъ въ основу гражданской исторіи)—оно никогда не достигнетъ того все объемлющаго понятія которое лежитъ въ основѣ церковной исторіи идеи спасенія. Въ самомъ дѣлѣ. Беремъ самое широкое понятіе о культурѣ, какое только можемъ,—тогда въ гражданскую исторію

какъ въ исторію культуры можно вмѣстить все: и исторію философіи и литературу и исторію всѣхъ наукъ и искусствъ помимо того обширнаго матеріала, который въ нее и безъ того входитъ, но все-таки не церковную исторію, потому что дѣло спасенія человѣка не есть лишь какая либо частная сторона его жизни и дѣятельности,—одна изъ многихъ, которую можно поставить на ряду съ другими и между прочими и на ряду съ другими внести въ общую исторію. Оно обнимаетъ всего человѣка, касается всей его жизни и дѣятельности и лишь разсматриваетъ ихъ гораздо шире и съ другой точки зрѣнія. Обѣ эти идеи—величины совершенно несоизмѣримыя, первая не входитъ въ послѣднюю, если же мы расширили бы понятіе о культурѣ до идеи нравственнаго совершенства и спасенія, то, повторяю, изъ гражданской исторіи пришлось бы выбросить большую половину и по объему и по содержанію. Вслѣдствіе этого я думаю гражданская исторія съ церковной при исполненіи предъявляемыхъ и одной и другой требованій не соединимы. Съ другой стороны, при таковомъ расчлененіи различныхъ отдѣловъ церковной исторіи по разнымъ наукамъ, порвалась бы всякая связь между отдѣльными сторонами жизни церкви безъ которой отдѣльные факты теряютъ часто всякій смыслъ и значеніе.

Это общія соображенія. Кромѣ этого можно высказать и нѣсколько частныхъ соображеній.

1) Указываютъ на то неудобство, что при прохожденіи въ третьемъ и четвертомъ классахъ церковной исторіи періода вселенскихъ соборовъ приходится встрѣчаться съ такими догматическими тонкостями, которыя не подъ силу ученикамъ, незнакомымъ еще съ догматическимъ богословіемъ. Возраженіе справедливое, но дѣло въ томъ, что эта ненормальность можетъ имѣть мѣсто лишь въ заведеніи, гдѣ общеобразовательный курсъ смѣшанъ съ спеціально-богословскимъ, По указанному же проекту общеобразовательная школа выдѣляется изъ нынѣшней духовный школы. Въ такомъ случаѣ курсъ ц. исторіи въ „духовной гимназіи“ можно проходить по значительно сокращенной программѣ (вродѣ программы нынѣшнихъ гимназій или двухъклассныхъ церк.-приход. школъ), которая не потребуетъ догматическихъ знаній выше катехизиса.

2) То возраженіе, что при существующемъ раздѣленіи этихъ наукъ нѣкоторые отдѣлы естественно повторяются, отнимая лишнее время,—не представляется существеннымъ и при томъ его можно легко избѣжать не разсказывая, а лишь напоминая о фактахъ извѣстныхъ изъ другой науки и освѣщая его съ своей точки зрѣнія. Подобныя повторенія приходится дѣлать довольно, часто. Напримѣръ при изученіи русской литературы приходится повторять о дѣятельности Петра I и Екатерины, но это не мѣшаетъ существованію исторіи русской литературы какъ особой науки.

3) Наконецъ, и такая постановка не только не избавила бы насъ отъ неизбѣжныхъ повтореній но еще пожалуй увеличила бы ихъ. Разсматривая, напр., какой-либо догматъ, мы должны разсматривать и труды нѣкоторыхъ отцовъ церкви, которые вновь разсматриваемъ при изученіи „Христіанской философіи“ въ курсѣ философскихъ наукъ.

4) Кстати о послѣдней. Отдѣлъ о патристической литературѣ очень трудно притянуть къ философіи, такъ какъ у нѣкоторыхъ изъ отеческихъ сочиненій связь съ философіей очень сомнительна а между тѣмъ онѣ сыграли крупную роль въ церковной исторіи и пройти мимо нихъ нельзя (напр., нѣкоторые апологіи, аскетическія сочиненія, письма въ защиту иконопочитанія и проч.).

Данными соображеніями несомнѣнно не исчерпывается все то, что можно сказать въ пользу церковной исторіи какъ отдѣльнаго предмета для преподаванія въ средней и специальной школѣ, но и сказаннаго, я думаю, довольно для рѣшенія вопроса въ положительномъ смыслѣ.

Преподаватель церковной исторіи
Витебской Духовной Семинаріи В. *Богдановичъ*

Изъ жизни Веляшковичской церковно-приходской школы Витебскаго уѣзда.

Прошедшій 1904–5 учебный годъ оказался особенно чреватъ событіями для Веляшковичской церковно-приходской школы и по всей справедливости можетъ быть отнесенъ къ числу тяжелыхъ для нея годовъ какъ въ учебномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Запаздалая уборка хлѣбовъ по причинѣ поздняго ихъ созрѣванія задержала учащихся въ домахъ родителей до октября мѣсяца и была такимъ образомъ видимой причиной поздняго открытія занятій въ школѣ. Впрочемъ, кстати слѣдуетъ сказать, что и помимо всякихъ причинъ поздній пріѣздъ учениковъ, а вмѣстѣ и позднее открытіе занятій почти регулярно повторяется изъ года въ годъ и бороться съ этимъ явленіемъ пока нѣтъ возможности вслѣдствіе неимѣнія у школы собственныхъ спеціальныхъ средствъ на свое содержаніе и полнѣйшей зависимости ея въ этомъ отношеніи отъ родителей учащихся; посему то чѣмъ больше учениковъ, тѣмъ больше и матеріальныхъ средствъ въ школѣ. Но вотъ едва открылись занятія въ школѣ, какъ мобилизація запасныхъ нижнихъ чиновъ потребовала на военную службу и учителя А. Маршана, состоящаго въ запасѣ арміи. Въ виду же того, что большинство школьниковъ—латыши, плохо или почти непонимающіе русскаго языка и посему съ особеннымъ довѣріемъ и расположеніемъ относящіеся къ учителю изъ латышей же, каковымъ и былъ Маршанъ, обладающій при томъ и всѣми качествами хорошаго учителя и псаломщика-регента при службахъ на латышскомъ языкѣ, школа моя лишившись послѣдняго, заволновалась и, не смотря на всѣ просьбы мои продолжать занятія и немедленоое назначеніе благонадежнаго учителя изъ школы грамоты, разбѣжалась почти вся по домамъ не безъ участія, конечно, родителей. Волей неволей пришлось прекратить занятія, пока по милости Божіей и Царской, не возвратился въ школу учитель Маршанъ. Послѣдовалъ новый сборъ учениковъ; но не въ прежнемъ размѣрѣ, нѣкоторые ученики, поступившіе въ школу вначалѣ, теперь не явились, а явились новые; почему занятія пришлось начинать сначала. А тутъ скоро подошли Рождественскія праздники съ обычнымъ рос-

пускомъ учениковъ. Успѣть съ учениками не было возможности и самая большая и лучшая часть года погибла Надѣялись на 1905 годъ. Наступилъ и послѣдній. Начали собираться ученики, собралось очень много—до 72 и въ большинствѣ опять все новые. Занялись усердно. Но вскорѣ въ школу занесена была зараза скарлатины, почему къ половинѣ февраля и вмѣстѣ ко времени посѣщенія школы о. уѣзднымъ наблюдателемъ изъ 72 учащихся оказалось уже выбывшими вслѣдствіе болѣзни до 40 человѣкъ и изъ оставшихся въ школѣ нѣсколько учениковъ лежали безъ движенія. На основаніи опредѣленія рода болѣзни фельдшеромъ, посѣщавшимъ по моей просьбѣ школу и учениковъ, о. наблюдатель распорядился закрыть временно школу и произвести въ ней дизинфекцію... Вслѣдствіе ли малаго перерыва занятій, или плохой дизинфекціи (корболкой и сѣрой), только при открытіи занятій послѣ масляной недѣли среди учащихся снова от-открылась скарлатина, затѣмъ корь и наконецъ что то неопредѣленное между тифомъ и инфлуэнціей, а учитель Маршанъ заболѣлъ пятнисто-брюшнымъ тифомъ. Такимъ обрасомъ школа превратилась въ общій лазаретъ со всевозможнаго рода болѣзнями. Что пришлось испытать и перенести мнѣ въ это время, когда и домъ мой и почти весь приходъ охватили скорлатина, корь и тифъ, предоставляю судить каждому особенно, если прибавлю къ этому, что опасаясь за участь больныхъ и хлопоча лично и письменно о скорѣйшей командировкѣ въ школу медицинскаго персонала съ лекарствами, долженъ былъ выслушивать отъ нѣкоторыхъ лицъ и даже отъ попечителя школы обвиненія якобы въ безучастномъ отношеніи къ школѣ и больнымъ не смотря даже на то, что при посѣщеніи послѣднихъ, умеръ собственный мой ребенокъ... Явившійся согласно требованію моему и предписанію Земской Управы сельскій врачъ 1-го участка Витебскаго уѣзда, вмѣстѣ съ фельдшеромъ опредѣлили немедленно закрыть школу, какъ источникъ заразы болѣзней и затѣмъ, по выздоровленіи учителя и находившихся въ школѣ учениковъ, дизинфекцировать ее, что и было исполнено. Ученики могли собраться лишь послѣ Пасхи, ко времени выпускныхъ экзаменовъ. Такимъ образомъ, присоединивъ къ тремъ невольнымъ перерывамъ занятій въ школѣ отпуски на Рождественскіе праздники, масляную недѣлю, говѣніе на

первой недѣли воликаго поста и пасхальныя каникулы окажется, что число учебныхъ дней въ Веляшковичской школѣ было весьма невелико, а вмѣстѣ съ тѣмъ невелики были и успѣхи учащихся особенно, если принять во вниманіе инородческій элементъ послѣднихъ, трудно воспринимающій русскую рѣчь и преподаваніе не на родномъ языкѣ. Во всякомъ случаѣ экзамены для выпускныхъ учениковъ сошли удовлетворительно, хотя не такъ, какъ въ прежніе годы, послѣ же экзаменовъ выдержавшіе ихъ ученики снова на цѣлый мѣсяцъ засѣли за школьную скамью для пополненія своихъ знаній, а нѣкоторые занимались и въ продолженіе всего лѣта.

Вмѣстѣ съ симъ, какъ замѣчено было выше, Веляшковичская школа, не имѣя спеціальныхъ для своего содержанія средствъ и всецѣло завися въ семъ случаѣ отъ родителей учащихся, поневолѣ обслуживаетъ нужды тѣхъ лицъ, которыя обладаютъ матеріальнымъ достаткомъ и могутъ совершать взносы кромѣ содержанія своихъ дѣтей и на содержаніе и самой школы; а такими лицами въ нашей мѣстности главнымъ образомъ являются латыши Веляшковичскаго и сосѣднихъ приходовъ. И латыши, къ чести коихъ по справедливости слѣдуетъ сказать, особенно дорожатъ (даже болѣе церкви) „своей школой и съ общаго согласія не скупятся въ отпускѣ средствъ на ея содерженіе и улучшеніе. Посему-то эта школа постепенно теряетъ свое принципіальное значеніе—*церковно-приходской* и становится узко-національною—латышскою и зависимою во всѣхъ отношеніяхъ—въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отъ произвола родителей учащихся. Явленіе, конечно, ненормальное и нежелательное, устранить которое возможно лишь назначеніемъ отъ Епархіальнаго Совѣта спеціальныхъ средствъ на содержаніе школы, а чрезъ это облегченія доступа въ нее русскому элементу. Объ этомъ, какъ и о томъ, что при постоянномъ общеніи дѣтей латышей съ русскими дѣтьми усвоялась бы первыми скорѣе и русская рѣчь и религіозно-нравственные обычаи, мною дѣлались неоднократно представленія по начальству, но пока безрезультатно. Между тѣмъ въ истекшемъ учебномъ году Веляшковичская школа за прекращеніемъ занятій и прекращенія притока взносовъ на ея содержаніе отъ учащихся оказалась не въ состояніи уплатить ни за дрова, ни за до-

ставку воды, ни прислугѣ, не говоря уже объ обшивкѣ зданія, на каковой предметъ еще въ прошедшемъ году былъ заготовленъ лѣсъ и доски.

Среди скорбныхъ обстоятельствъ, какъ свѣтлый лучь среди мрачныхъ тучъ, произошло въ этомъ году въ жизни Веляшковичской школы весьма важное, глубоко запавшее въ умъ и сердцѣ бывшихъ его свидѣтелей. Это присоединеніе къ православію 8 марта с. г. лютеранки школьницы Наталіи Антоновой Юрьенъ и ея выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ случаевъ, положительно чудесное послѣ сего „выздоровленіе отъ болѣзни, какъ видимая награда за глубокую вѣру, во исполненіе словъ Спасителя: „вся возможна вѣрующему“ „по вѣрѣ вашей будетъ вамъ“. Не обладая отъ природы крѣпкимъ организмомъ, эта дѣвушка, готовившаяся къ выпуску и отличающаяся тихимъ нравомъ и прекраснымъ поведеніемъ, сирота, дочь училищной хозяйки, еще во время масляной недѣли вмѣстѣ съ младшей своей сестрой заболѣла скарлатиной. Къ концу 1-й недѣли великаго поста она стала немного поправляться и въ это время ночью, босикомъ и не одѣтая выскочила на улицу, а затѣмъ выпила еще цѣлую кружку сырой холодной воды. Послѣдствіемъ сего явилось обострѣніе болѣзни и воспаленіе легкихъ. Въ добавокъ къ сему присоединилась и корь съ воспаленіемъ почекъ. Докторъ и фельдшеръ признали положеніе ея безнадежнымъ. И сама сознавая это, дѣвушка болѣе всего тревожилась (особенно узнавъ о моемъ отсутствіи въ городъ Витебскъ), чтобы не умереть, не исполнивъ ранѣе даннаго съ подругой католичкой обѣщанія (частнаго между ними лишь) принять православіе, какъ религію, съ которой онѣ вполнѣ ознакомились и сроднились, при совершенномъ незнаніи своей собственной. Не мало сожалѣла она что смерть ея не дастъ ей возможности своими трудами и помощью хотя въ малой мѣрѣ отплатить матери за любовь, заботы и матеріальныя лишенія при ея воспитаніи. Въ виду съ одной стороны ухудшающагося состоянія больной и ея стремленія къ примиренію съ Богомъ съ горячею дѣтскою вѣрою на Его всемогущество и благость, а съ другой—мое отсутствіе въ г. Витебскъ, пригласили священника изъ сосѣдняго села Замшани, который и поспѣшилъ исполнить желаніе больной и вмѣстѣ совершилъ обрядъ

присоединенія, таинство св. причащенія и молитву надъ болящей такъ торжественно-умилительно, что всѣ бывшіе при этомъ школьники, мать больной и нѣкоторые посторонніе не могли удержаться отъ слезъ. Не мало вліяло на общее настроеніе присутствовавшихъ и молитва больной, дышавшая глубокой вѣрой и сердечнымъ умиленіемъ и просьбы ея къ учителю, какъ болѣе свѣдущему въ законѣ и молитвахъ, дополнить неполноту ея обращенія къ Богу по невѣдѣнію съ обѣщаніемъ, на случай выздоровленія, всегда молиться за него самого. И молитва чистой вѣры спасла болящую, и вопреки докторскимъ и общечеловѣческимъ опредѣленіямъ Врачъ Небесный воздвигъ ее съ одра болѣзни и при томъ въ сравнительно короткое время. Уже по возвращеніи изъ Витебска, я нашелъ въ состояніи больной перемѣну къ лучшему и, радуясь за все, отъ души поздравилъ съ возрожденіемъ духовнымъ и тѣлеснымъ, обнадеживая на полное выздоровленіе. Исполнила Юрьенъ обѣщаніе свое и по отношенію къ учителю молитвою о его выздоровленіи. Въ заключеніе не могу не сообщить горько-обиднаго факта—всѣ мои просьбы къ Пастору Витебской кирхи о выдачѣ метрическаго свидѣтельства Юрьенъ на предметъ полученія ею свидѣтельства объ окончаніи школы остаются безъ отвѣта. Это уже второй фактъ. Вотъ какъ понимаютъ вѣротерпимость инославные! Гдѣ же господство религіи и гдѣ притесненія? Православные священники такъ стѣснены разнаго рода формальностями при присоединеніи иновѣрцевъ, что и настойчиво просящимъ сего приходится невольно отказывать, тогда какъ руководители другихъ вѣроисповѣданій въ Россіи ничѣмъ не стѣсняются и не гнушаются въ средствахъ, лишь бы достигнуть своей цѣли...

Горько, обидно да и помочь нечѣмъ!

Витебскаго уѣзда Веляшковичской церкви

Священникъ *Василій Заленскій.*

О. А. Никифоровскому.

(По поводу ст. „И еще о законоучительствѣ". 21 № „Еп. Вѣд.".

Считаю долгомъ доложить вамъ, достопочтеннѣйшій мой оппонентъ, что вы изволили нѣсколько не понять меня въ моей замѣткѣ по вопросу о законоучительствѣ въ низшихъ сельскихъ школахъ. Будьте любезны, потрудитесь пожалуйста взять № 16 „Еп. Вѣд."

и прочесть ее (эту замѣтку) отъ начала до конца, при чемъ не откажите и въ нѣкоторой долѣ вниманія. Время на это потребуется очень немного. Откуда это вы взяли, что требованіе, чтобы школа прежде всего научала дѣтей Богу молиться, я называю несовременнымъ и отсталымъ? Тамъ, изволите ли видѣть, есть одно маленькое слово, состоящее всего изъ пяти буквъ съ мягкимъ знакомъ включительно. Слово „пусть“. Написано оно тамъ не зря. Признаюсь, не предполагалъ я, что моя простая, русская рѣчь будетъ для кого-нибудь не понятна; не думалъ, что она потребуетъ особыхъ комментарій. Развѣ вамъ, о. А. Никифоровскій, не приходилось слышать, какъ не щадно глумятся надъ нашими школами за то, что въ нихъ слишкомъ много церковности, святости; называютъ эти школы суррогатами и другими не лестными именами, пишутъ приговоры, подаютъ петиціи о совершенномъ закрытіи этихъ школъ, а требованіе, чтобы школа научила дѣтей прежде всего Богу молиться, называютъ несовременнымъ и отсталымъ. Я и скорблю объ этомъ („пусть оно будетъ не современно и отстало, спорить объ этомъ не станемъ“). Вотъ смыслъ этихъ словъ. Странно, почему вы ихъ не поняли. Такимъ образомъ, позвольте вамъ замѣтить („къ чему, въ самомъ дѣлѣ, слишкомъ церемониться, стѣсняться, деликатничать“—это вѣдь ваши слова), что заговариваюсь не я, а вы. А потому и адресованные вами на мое имя вопросы не имѣютъ смысла (а какъ то называютъ, что не имѣетъ смысла?). Не имѣетъ смысла и сдѣланный изъ этихъ вопросовъ выводъ („не будемъ обижаться тѣмъ, что насъ не любятъ, отъ насъ уходятъ, насъ не слушаютъ)“. Скорблю, если васъ не любятъ, отъ васъ уходятъ, васъ не слушаютъ. О себѣ сказать этого не могу.

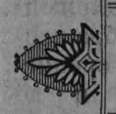
Отъ законоучительства я не отказываюсь (не правду говорить не надо), а только зову къ себѣ на помощь учителя для того, чтобы предоставленное въ мое распоряженіе время использовать возможно лучше. Мнѣ, говорю, жалко тратить дорогое время на то, что съ удобствомъ можетъ исполнить не только учитель, а даже и ученикъ[1]).

Свящ. *Влад. Альбицкій.*

---

[1]) Кромѣ этой замѣтки поступило въ Редакцію еще другая отповѣдь на статью о. Никифоровскаго: о. „Законоучительствѣ“, она, согласно заявленію автора, если Редакція по чему либо ее найдетъ для печати не удобной отсылается о. Никифоровскому.

Редакція.



Иноепархіальныя извѣстія.



Совмѣстныя совѣщаня родителей и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по вопросу объ условіяхъ возобновленія занятій въ этихъ заведеніяхъ.

Вопросъ о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, прекратившихся во многихъ городахъ чуть ли не сначала учебнаго года волнуетъ въ настоящее время какъ Епархіальное учебное начальство, такъ самихъ учащихся и особенно ихъ родителей. Въ разныхъ епархіяхъ обсуждаются мѣры къ возобновленію занятій, для чего устраиваются совмѣстныя совѣщанія между начальствомъ, учащими и родителями учащихся. Въ концѣ октября такое совѣщаніе между прочимъ происходило въ покояхъ Самарскаго Епископа Константина, небеззвѣстнаго Полоцкому духовенству, какъ бывшаго ректора Витебской духовной семинаріи.

Началось это совѣщаніе рѣчью Владыки, въ которой онъ между прочимъ сообщилъ собранію слѣдующее:

Въ послѣднее время мнѣ часто приходится видаться съ родителями учащихся, и всѣ они опечалены, что ихъ дѣти лишены возможности продолжать занятія. Не говорю уже о семинаріи. Даже епарх. учнил. подверглось нападенію толпы и принуждено было прекратить заятія. Все это такія событія, которыя требуютъ самаго серьезнаго вниманія съ нашей стороны. Теперь нерѣдко происходятъ собранія и учащихся, и гражданъ, такъ называемые митинги. Мы, духовныя лица, не бываемъ на этихъ собраніяхъ, да и не удобно бывать: можно подвергнуться оскорбленію, какъ это случилось, напр., недавно съ однимъ священникомъ—студентомъ Духовной Академіи, получившимъ оскорбленіе въ публичной библіотекѣ. А преподаватели духовно-учебныхъ заведеній—свѣтскіе люди—имѣютъ возможность посѣщать эти собранія, и они могутъ разсказать намъ, о чемъ тамъ говориться. Въ настоящій вечеръ я просилъ бы выяснить, принесъ ли манифестъ 17 октября желательное успокоеніе и есть ли надежда, что могутъ безъ значительнаго перерыва продолжаться занятія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и, затѣмъ, подумать о томъ, какія мѣры слѣдуетъ принять, чтобы эти занятія не прерывались“.

Послѣ непродолжительнаго размышленія по поводу предложенныхъ вопросовъ, всталъ преподаватель семинаріи П. А. Преображенскій и ознакомилъ собраніе съ теченіемъ жизни учениковъ средне-учебныхъ заведеній, начиная со дня забастовки, 13 октября, и до настоящаго времени. Могу сказать, говорилъ онъ, относительно учащихся вообще, что я наблюдалъ и знаю по разсказамъ. Но надо поставить на видъ, что положеніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣсколько иное, чѣмъ въ другихъ. Я полагаю, извѣстно собранію, какъ воспитанники семинаріи заявили о своихъ желаніяхъ относительно улучшенія учебнаго строя и рѣшили не приступать къ занятіямъ до тѣхъ поръ, пока ихъ желанія не будутъ исполнены. Они увѣрены, что это ихъ внутреннее, академическое дѣло, и это ихъ отчасти выдѣляетъ изъ ряда воспитанниковъ другихъ учебныхъ звведеній.

Какимъ образомъ рѣшено было начать забастовку въ учебныхъ заведеніяхъ – сказать не могу. Я лично узналъ объ этомъ вечеромъ 12 числа. 13 утромъ стало извѣстно, что учащіеся потребовали прекращенія занятія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ прекращеніемъ занятій учащіеся вышли на улицу, безъ различія пола и возраста, и участвовали въ прогулкахъ по городу и общественныхъ собраніяхъ. Многіе преподаватели сочли себя обязанными быть на улицѣ вмѣстѣ съ ними. Они надѣялись, что могутъ избавить дѣтей отъ возможныхъ непріятностей и хоть чѣмъ-нибудь помочь имъ. Прерванныя 13 октября занятія не возобновлялись и по настоящее время. Учащіеся, оставшись безъ занятій, приняли участіе въ общественной жизни: сдѣлались свидѣтелями митинговъ, сначала на открытомъ воздухѣ, а потомъ, когда представилась возможность уступить для этой цѣли нѣкоторыя общественныя зданія,– въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, учащіе начали собираться и разговаривать, какъ быть дальше. Сначала собралось 10—15 знакомыхъ преподавателей и, поговоривъ объ этомъ, рѣшили пригласить преподавателей другихъ училищъ. Дѣло велось наскоро; не было времени посылать письменныхъ приглашеній и потому, естественно, что не всѣ своевременно получили извѣстіе. Собраніе учащихъ состоялось въ земской управѣ, съ участіемъ нѣсколькихъ стороннихъ лицъ, которымъ предоставлено было право совѣщательнаго голоса. Начались разсужденія о совершающихся событіяхъ. Разсужденія эти имѣли общій характеръ. Большинство учителей признало забастовку средствомъ политической борьбы, но участіе въ политической борьбѣ дѣтей признано ненормальнымъ и нежелательнымъ. Разсуждали, затѣмъ, объ участіи въ политической жизни юношей, и также признано это участіе ненормальнымъ, но нашли, что оно объясняется условіями времени.

Далѣе нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ было заявлено, что юношество старшихъ классовъ средней школы въ наше время развитѣе прежнихъ студентовъ въ политическомъ отношеніи. Было отмѣчено, что политическое образованіе пріобрѣтается путемъ контрабанднымъ: завязываются знакомства, пріобрѣтаются книги, и все это— помимо участія школы. Естественно, такое образованіе подвержено

всякимъ случайностямъ и потому было бы лучше, чтобы политическое образованіе было признано необходимою составною частью общаго образованія. Это дало бы возможность учащимъ спокойно и безпристрастно разобраться въ разныхъ направленіяхъ. Собраніе признало, что на учащихъ лежитъ обязанность содѣйствовать политическому воспитанію юношества.

Относительно учебныхъ заведеній собраніе пришло къ заключенію, что нѣтъ основаній не возобновлять занятія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и рѣшило приступить къ занятіямъ 19 числа, какъ это предложено было и учебной администраціей. Учащіе условились собраться поговорить объ этомъ 19 числа, предварительно оповѣстивъ всѣхъ учителей г. Самары. Но это собраніе получило характеръ не учительскаго, а всенароднаго.

Въ присутствіи множества посторонней публики обсуждался только что полученный манифестъ отъ 17 октября, и только конецъ собранія былъ посвященъ педагогическимъ вопросамъ, но и то разсуждали больше объ отдѣльныхъ личностяхъ, чѣмъ о главномъ предметѣ, ради котораго собрались учащіе.

Для обсужденія вопроса о началѣ занятій было рѣшено вновь собраться 22 числа. Къ этому собранію пригласили и представителей отъ учащихся. Общимъ голосомъ рѣшили, что нѣкоторые учителя и ученики отправляются къ начальникамъ учебныхъ заведеній съ просьбой разрѣшить собраться въ каждомъ заведеніи отдѣльно, и обсудить свое положеніе безъ постороннихъ. Депутаты были у всѣхъ начальниковъ учебныхъ заведеній, но тѣ заявили, что не могутъ разрѣшить этого безъ педагогическихъ собраній. Были составлены педагогическія собранія. Но былъ полученъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, которымъ всякія ученическія сходки были запрещены въ стѣнахъ учебныхъ заведеній. Узнавъ объ этомъ, учащіеся стали домогаться возможности открыть собраніе гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ и пошли по городу въ поискахъ за помѣщеніемъ.

Тогда нѣкоторые изъ педагогическаго персонала обратились къ предсѣдателю Губернской Земской Управы съ просьбой дать залъ для собранія учащихся. Онъ согласился, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы на собраніи не было постороннихъ и чтобы дана была охрана, въ виду все болѣе возрастающихъ слуховъ о враждебномъ (отношеніи) настроеніи къ учащимся нѣкоторыхъ изъ простонародія. Былъ поставленъ патруль. Собраніе состоялось многолюдное, и со многими рѣчами, но учащихся оно не удовлетворило, такъ какъ опредѣленной резолюціи вынесено не было.

Не удовлетворившись общимъ собраніемъ, учащіеся собрались—въ лицѣ немногихъ делегатовъ—въ частной квартирѣ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми преподавателями, и пришли къ рѣшенію, что надо начать ученіе. Это было вчера вечеромъ. А сегодня было опять собраніе въ народномъ домѣ о томъ же. На чемъ томъ порѣшили—я не знаю.

Разсказъ П. А. Преображенскаго дополнилъ нѣсколькими штрихами А. П. Надеждинъ. Онъ сказалъ, что собраніе учащихъ въ народномъ домѣ было сравнительно немноголюдное. Говорили о томъ, слѣдуетъ ли начинать ученье. Было не мало противорѣчій между

вчерашнимъ и сегодняшнимъ собраніемъ. Вчера говорили, что надо домогаться разрѣшенія собраться въ школахъ и начать занятія, сегодня—что надо продолжать забастовку. Вмѣшивались въ разговоръ и посторонніе лица. Выступилъ, напр., рабочій съ обращеніемъ къ учащимся, упрекая ихъ въ томъ, что они не приступаютъ къ работѣ.

Е. Е. Самуиловъ сообщилъ, что къ занятіямъ предполагается приступить не ранѣе 1 ноября. и что утвердительно рѣшенъ этотъ вопросъ только относительно низшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній; а относительно высшихъ выражено сомнѣніе. Общественная жизнь въ настоящее время не представляетъ собою благопріятныхъ условій для возобновленія ученія. По улицамъ ходить не безопасно, въ виду усиливающейся такъ называемей черной сотни Недавно былъ погромъ въ Вольскѣ; убито три ученика реальнаго училища, 7—подстрѣлены и умерли послѣ, убиты 2 гимназистки; одну изъ нихъ во время катастрофы вытащили за волосы и били о мостовую, убитъ одинъ родитель.

Далѣе перешли къ вопросу о возобновленіи занятія въ Епархіальномъ училищѣ. Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища протоіерей А. С. Орловъ, изложилъ порядокъ собранія по этому вопросу въ Епархіальномъ училищѣ. Въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія училищной жизни и настроенія воспитанницъ, на собраніе были приглашены воспитательницы съ правомъ рѣшающаго голоса. Для обсужденія былъ поставленъ вопросъ: возможно ли возобновлять занятія при существующихъ условіяхъ? Говорились рѣчи за и противъ. Воспитательницы высказались, что настроеніе воспитанницъ таково, что занятія не возможны. При этомъ на собраніи было отмѣчено, что въ послѣднее время въ училищѣ особенно увеличилось число постороннихъ посѣтителей, преимущественно учениковъ забастовавшихъ учебныхъ заведеній. Общій вопросъ былъ поставленъ на балатировку въ такой формѣ: кто находитъ возможнымъ приступить къ занятіямъ, если ученицамъ будутъ сдѣланы уступки въ смыслѣ измѣненія нѣкоторыхъ условій общежитія? Большинствомъ 15 голосовъ противъ 13 вопросъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Большинство отрицательныхъ голосовъ принадлежало классснымъ воспитательницамъ, и на ихъ сторонѣ оказался перевѣсъ. Что же касается учащихъ, то только трое изъ нихъ высказались въ отрицательномъ смыслѣ.

Владыка замѣтилъ, что немирное настроеніе въ училищѣ зависитъ отъ того, что занятій нѣтъ и сказалъ, что не можетъ принять на себя отвѣтственность за закрытіе училища предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ и предъ родителями.

Ректоръ Семинаріи сказалъ, что прекращеніе занятій весьма отражается на поведеніи учащихся. Продолженіе учебныхъ занятій, хотя бы и съ послабленіями въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ несравненно менѣе вредно отзывается на учащихся, чѣмъ совершенное прекращеніе занятій. Сужу по личному наблюденію. Кромѣ того, что мы дѣлаемъ съ духовенствомъ? Семинаристовъ послали домой, ученицъ пошлемъ. Въ семинаріи уже нельзя было далѣе держаться; движеніе, начавшееся во всѣхъ семинаріяхъ пять

лѣтъ тому назадъ, теперь развилось окончательно, а въ училищѣ нѣтъ, мнѣ кажется, такой неизбѣжности.

Владыка подтвердилъ неизбѣжность перерыва занятій въ семинаріи.

Ректоръ продолжалъ: „Учащіяся теперь уже не могутъ ходить на прежнемъ поводкѣ и такъ жить, какъ раньше,—не въ состояніи. Надо теперь иначе относится къ нимъ. Это само начальство сознаетъ. Прежде, напримѣръ, за коллективную забастовку увольняли изъ семинаріи, а теперь ученнковъ только отпустили по домамъ временно.

На высказанное, затѣмъ, опасеніе, что могутъ „снять" воспнтанницъ, если начать занятія. Владыка замѣтилъ, что опасеніе это неосновательно: тоже можетъ повториться и послѣ святокъ, и изъ за этого не стоитъ прекращать занятія.

Преподаватель семнняріи С. И. Преображенскій, признавая трудность положенія воспитательницъ, высказалъ пожеланіе, чтобы преподаватели пришли къ нимъ на помощь въ этомъ дѣлѣ, между прочимъ путемъ привлеченія ученицъ къ новымъ, интереснымъ для нихъ занятіямъ.

П. А. Преображенскій, поддерживая мысль С. Ив. о томъ, что въ настоящее время было бы полезно для воспитанницъ организовать научныя занятія, припомнилъ рѣшеніе съѣзда текушаго года—уровнять курсъ епархіальпыхъ училищъ съ гимназіями. Г. Преображенскій призналъ научныя занятія могущественнымъ средствомъ для поддержанія уровновѣшеннаго настроенія воспитанницъ и рекомендовалъ теперь же постепенно переходить съ воспитанницами къ прохожденію болѣе обширнаго научнаго курса. На справку была приведена телеграмма Россійскаго агентства, сообщающая о томъ, что на разсмотрѣніе Св. Сvнода поступили программы и планы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, уравнивающіе курсы ихъ съ гимназіями. Надо не замедлить таковымъ же преобразованіемъ и относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы воспитанницамъ не было обидно предъ семинаристами.

О. Ректоръ: „лѣтомъ мнѣ пришлось прочитать одинъ изъ документовъ, касающійся общесеминарскаго движенія, изъ котораго видно, что семинаристы, поставили цѣлью добиваться на ряду съ измѣненіями и улучшеніями строя духовныхъ семинарій таковыхъ же измѣненій и улучшеній въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ".

А. Ѳ. Малышевъ подтвердилъ, что въ „Астраханскомъ Вѣстникѣ", гдѣ сполна перечислены требованія семинаристовъ, есть упоминаніе и о томъ, что въ забастовкѣ принимаютъ участіе Епархіальныя училища.

П. А. Преображенскій. Въ предыдущихъ разсужденіяхъ нѣсколько разъ упоминались классныя воспитательницы. Надо думать, что въ ихъ положеніи есть какая то ненормальность. При реформѣ училища на этотъ предметъ необходимо обратить серьезное вниманіе.

Н. А. Архангельскій. Если разбирать заявленія ученицъ, то они гораздо глубже, чѣмъ увѣряетъ о. Предсѣдатель. Воспитанницы требуютъ отмѣны полицейскаго надзора, требуютъ „пополненія библіотеки книгами и періодическими изданіями, знакомящими ихъ съ со-

временной литературой и общественной жизнью". Не замѣчается ли, при этихъ требованіяхъ, въ училищѣ нарожденіе чего-то новаго? Вѣдь воспитанницы живутъ тѣми же интересами, что и ученики семинаріи.

Преосвященный изъ всѣхъ этихъ разсужденій сдѣлалъ слѣдующее заключеніе: Итакъ, духовенство и педагогическій персоналъ желаетъ продолженія занятій. Воспитанницы тоже желаютъ учиться. Надѣюсь, что учащіе поддержатъ порядокъ и ободрятъ классныхъ воспитательницъ, я съ своей стороны побываю въ училищѣ и, можетъ быть, дѣло уладится. Можетъ быть, есть и недочеты въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ,—ихъ слѣдуетъ устранить; желанія воспитанницъ которыя можно,—удовлетворить,—а которыя нельзя,—разъяснить, что это не въ нашей власти [1]). (С. Е. В).



[1]) Попытка Преосвященнаго Константина не имѣло успѣха. 9 ноября воспитанницы Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища подали петицію объ измѣненіяхъ въ строѣ ихъ учебнаго заведенія какъ въ учебномъ такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ и ученіе прекратилось до 15 января. (Сам. Еп. Вѣд. 15 нояб.)



Лѣтопись Вѣдомостей.



Архіерейскія служенія.

Съ 30 октября по декабрь Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ во всѣ воскресные и праздничные дни (30 октября, 6 ноября, 13, 14, 20, 21 и 27 ноября) совершены въ сослуженіи съ Соборнымъ Духевенствомъ божественныя литургіи, причемъ наканунѣ 21 ноября всенощное бдѣніе съ литіей и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Послѣ литургіи 6 ноября каѳедральнымъ Протоіереемъ А. Матюшенскимъ было прочитано возваніе Св. Сѵнода и совершенъ молебенъ о прекращеніи смуты, 13 ноября былъ прочитанъ манифестъ о сложеніи съ крестьянъ выкупныхъ платежей и благодарственный молебенъ по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы. На всѣхъ Архіерейскихъ служеніяхъ вмѣсто запричастнаго были сказаны очередными проповѣдниками поученія. 21 ноября по особому приглашенію Настоятеля Собора съ благословенія Владыки былъ произведенъ за всѣми службами тарелочный сборъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Вечеромъ того же 21 ноября послѣ вечерни Настоятелемъ Собора Протоіереемъ А. Матюшинскимъ по особому извѣщенію послѣ акафеста Божіей Матери переполнившему соборный храмъ народу была предложена внѣбогослужебная бесѣда о недугахъ современнаго воспитанія. Кромѣ этихъ служеній въ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященствомъ были совершены служенія въ Крестовой церкви, ради ставленниковъ: 8 ноября—въ день Св. Архистратига Михаила и 28 ноября, 8 ноября въ сослуженіи Настоятеля Собора—о. Эконома Архіерейскаго дома и 26 ноября въ сослуженіи Протоіерея В. Говорскаго и Священника А. Хорошкевича. 8 ноября былъ рукоположенъ во священники Стайкинской церкви Витебскаго уѣзда студентъ семинаріи С. Покровскій и 26 ноября во священника Туркестантской епархіи, столоначальники Консисторіи К. Емельяновъ и во діакона псаломщикъ Вировлянскаго Горокск. уѣзда Н. Соколовскій.

Листки Витебской Св.-Марковой Обители.

Съ поступленіемъ въ Маркову Обитель новаго Настоятеля Архимандрита Пантелеймона въ Подгородской Марковой Слободѣ оживилась проповѣдническая и просвѣтительная дѣятельность. Помимо церковной проповѣди въ храмѣ, Маркова Обитель съ благословенія Архипастыря трудами и на средства настоятеля своего стала выпускать листки религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Въ настоящее время Обителью раздается нижеслѣдующій листокъ о выборахъ въ Государственную Думу.

Возлюбленные братья!

Россія переживаетъ въ настоящій моментъ ужасный переломъ какъ бы тяжкой болѣзни.

Народъ и рабочіе совершенно брошены при этомъ на произволъ разныхъ ложныхъ ученій.

Между тѣмъ ожидаются выборы лучшихъ людей отъ всей земли русской въ Государственную Думу.

Нѣтъ сомнѣнія, что среди 130 милліоновъ русскаго народа такихъ людей найдется достаточно.

Позаботимся же о томъ, чтобы въ Государственную Думу могли попасть дѣйствительно „лучшіе“ люди.

Многіе, прикидывающіеся друзьями народа, для которыхъ не дороги никакіе интересы Россіи, всѣми силами стараются помѣшать этому. Они настаиваютъ на „всеобщей и тайной“ подачѣ голосовъ, чтобы во время выборовъ все смѣшать въ одну кучу и затѣмъ выдвинуть самихъ себя, крестьянъ же и рабочихъ лишить того участія, которое имъ предоставлено Государемъ!

Рабочіе! не поддавайтесь злымъ наущеніямъ, не губите Россію, себя и своихъ дѣтей. Вы сами отлично знаете свои нужды и свои желанія. Поэтому вамъ выгоднѣе имѣть въ Государственной Думѣ выборныхъ изъ своей же среды. Вамъ не нужны никакіе замѣстители, никакіе адвокаты. Вы сами сумѣете защищать въ Государственной Думѣ свои интересы.

То же слѣдуетъ сказать и нашимъ братьямъ земледѣльцамъ-крестьянамъ.

Пусть же выборы въ Государственную Думу производятся честно и открыто. Для этого пусть они нроизводятся тамъ, гдѣ всегда читаются Царскіе Манифесты, гдѣ присягаютъ Царю на вѣрноподданничество и куда всѣ люди обращаются во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни.

Православные пусть производятъ свои выборы при ближайшей церкви, католики при ближайшемъ костелѣ, лютеране при кирхѣ, магометане при мечети, евреи при синагогѣ и т. д. Вѣдь, гдѣ-нибудь должны же производиться выборы? Лучше всего ихъ производить тамъ, гдѣ всѣ другъ друга знаютъ и гдѣ большинство людей и безъ того состоитъ на записи.

Такой способъ выборовъ скорѣе всего внесетъ въ умы успокоеніе. Тогда всѣ примутъ участіе въ выборахъ и никто не будетъ мѣшать другому. И только тогда выборы въ Государственную Думу произойдутъ скоро, въ порядкѣ, а главное безъ всякаго подкупа и безъ всякаго мошенничества.

Духовенство же при этомъ будетъ молиться, да поможетъ Господь въ предполагаемомъ святомъ дѣлѣ и многострадальной странѣ нашей Россійской да подастъ миръ, тишину, изобиліе плодовъ земныхъ, а наипаче—преуспѣяніе на все душеспасательное.

Умоляемъ васъ посодѣйствуйте возможно скорѣйшему распространенію сказаннаго.

Пусть оно будетъ перепечатано во всѣхъ городахъ.

Благословеніе Свято-Троицкаго

Маркова монастыря въ г. Витебскѣ.

Проводы Витебскаго Вице-Губернатора А. С. Ключарова Витебскимъ Городскимъ Духовенствомъ на мѣсто новаго служенія его.

Въ половинѣ ноября сдѣлалось достовѣрно извѣстнымъ, что Витебскій Вице-Губернаторъ Александръ Степановичъ Ключаровъ получилъ назначеніе Пермскимъ Губернаторомъ [1]). Пріобрѣтенное А. С. Ключаровымъ за его четырехлѣтнее служеніе въ Витебскѣ уваженіе

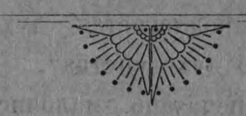
1) Въ настоящее время г. Ключаревъ перемѣшенъ губернаторомъ въ Уфу.

со стороны всѣхъ истинно русскихъ людей не чуждо было и православному духовенству г. Витебска. Въ виду этого на своемъ послѣднемъ пастырскомъ собраніи (по счету третьемъ) оно постановило отслужить отъѣзжающему А. С. Ключарову напутственный молебенъ и поднести на молитвенную память ему какъ истинно вѣрующему сыну православной церкви Святую Библію. Это и было исполнено 20 ноября передъ всенощной въ Каѳедральномъ соборѣ. По совершеніи напутственнаго молебна Настоятелемъ Собора Протоіереемъ А. Матюшинскимъ—послѣдній окропивъ отъѣзжающаго А. С. Ключарова и семью, обратился къ нему съ краткой рѣчью, взявъ исходнымъ мѣстомъ для рѣчи читаемой на напутственномъ молебнѣ апостолъ Вотъ эта рѣчь: „Глубокоуважаемый Александръ Степановичъ! Вы отправляетесь въ далекій путь, на великое и отвѣтственное служеніе и въ очень трудное тяжелое время. Помолившись за Васъ, я не могу не обратить Вашего вниманія на то занятіе, коимъ занимался вельможа Капподокійской Царицы‘ о которомъ было читано въ апостолѣ. Но онь былъ язычникъ. Примѣръ его достоинъ подражанія. Къ стыду нашему мы христіане забыли объ этой книгѣ. И вотъ на пастырскомъ нашемъ собраніи желая выразить къ Вамъ свое уваженіе за Ваше искреннее отзывчивое отношеніе къ намъ, мы рѣшили, отслуживъ Вамъ напутственный молебенъ на молитвенную память вручить Вамъ эту святую книгу Библію, (при этомъ говорившій взялъ Библію отъ державшаго ее Ключаря Собора Протоіерея о. Димитрія Акимова). Примите ее, какъ напутственное благословеніе отъ Витебскаго Градскаго Духовенства. Въ ней Вы найдете отвѣты на всѣ трудные вопросы жизни и въ частности на всѣ вопросы Вашего отвѣтственнаго служенія“.

Тронутый до слезъ А. С. Ключаревъ отвѣтилъ. „Какъ истинно вѣрный сынъ церкви, не имѣю словъ выразить свою благодарность Вамъ о. Настоятель и вамъ духовные отцы, такъ я глубоко тронутъ Вашимъ вниманіемъ ко мнѣ. Надѣюсь, что и впредь Вы не оставите меня Вашими молитвами. Сію же святую книгу я сохраню и буду обращаться къ ней во всѣ трудныя минуты моей жизни.

На молебнѣ кромѣ духовенства, собравшагося по случаю предстоящаго всенощнаго бденія не въ полномъ составѣ присутствовало

много и почитателей отъѣзжавшаго. На преподнесенной Библіи въ бархатномъ переплетѣ была прикрѣплена къ верхней крышкѣ серебряная дощечка съ надписью; Напутственное благословеніе признательнаго духовенства г. Витебска глубокоуважаемому А. С. Ключареву б. Витебскому Вице-Губернатору. Витебскъ. 19 ноября 1905 г.



Редакторъ Неоффиціальнаго отдѣла
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается 26 Декабря 1905 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи В. *Добровольскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.

ОПЕЧАТКИ

Въ № 22 вкрались довольно грубыя опечатки, изъ которыхъ отмѣчаемъ слѣдующія.

Стр. 509 напечатано не устройству читать нужно „устройству".

„ 510 напечатано духовенство слѣдуетъ читать „духовенства" напечатано и вниманію предлагается духовенство читать слѣдуетъ „и предлагается вниманію духовенства".

Стр. 555 примѣч. напечатано малочисленности слѣдуетъ читать „многочисленности".

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА"

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА" имѣетъ цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ, въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся их будничная работа. „БОЖІЯ НИВА" стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакція „Божіей Нивы" измѣнила его подзаголовокъ изъ *„Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ"* въ „Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи".

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для

выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при св. Сvнодѣ Совѣта за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа, II. Семья и школа, III. Школа и народная жизнь, IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: *„Зернышки Божіей Нивы“*. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3 печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома *Божіей Нивы* можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ.

„ЗЕРНЫШКИ“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ о ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 45 коп., съ пересылкой 70 коп.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢЕ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока ЕПИСКОПА НИКОНА.

Цѣна 10 коп., съ пер. 15 коп.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29-я.

ТРЕВОГИ НАШИХЪ ДНЕЙ и НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда ВЛАДИМІРА, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

ЕПИСКОПА НИКОНА.

ГОЛОСЪ ИЗЪ ОБИТЕЛИ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 коп.

Кромѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать БЕЗПЛАТНО отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящихся до ихъ спеціальности.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогого (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

а) 50 №№ „Рем. Газ.", содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) ДВѢНАДЦАТЬ слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланное въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій. Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборникъ рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничихъ и т. п. работъ—дверей ор отъ, оградъ и пр.

Примѣчаніе I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатыя собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ.

Примѣчаніе II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.).

Примѣчаніе III. Къ сборникамъ будутъ приложены соотвѣтствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соотвѣтствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, спеціалисту по соотвѣтствующему ремеслу.

Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ „Рем. Газ." образцы новѣйшихъ муж. модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы мод. обуви муж. и жен. Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМѢ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами подробными біографіями и яркими характ. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ежедневной политической и литературной газеты

„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета получается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб. Вмѣстѣ съ газетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп. Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб. разсрочка съ газетой при подпискѣ 4 руб. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Природа и Люди“.

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

— и —

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ".

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ" вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы" приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ" давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ полностію или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ".

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ", старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежашія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читаталей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12 книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1606 г. заканчивается изданіемъ

«Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста»

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе, доселѣ находила возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Это льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходы пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое

по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Пвла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣто трехъ), въ переплетѣ по 2 руб. 50 коп.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12 тома Твор. Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящ. переп.—7 р

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переп.—9 р. 50 к.

Иногородные пописчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также

предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, К и м. б. Л. (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Матерія и духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе назарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію ббъединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣн „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 16 выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“

6 т. „Православной Богосл. Энциклопедіи", два т. сочин. Фарара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви" (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи", прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ"—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. АРТЕМЬЕВЪ.

ковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епаріальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 КНИГЪ поученій ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты" будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КНИГЪ внѣбогослужебн. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ Съ нравоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны: 1) КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ. 2) ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію нрав. боогслуженія и по релогіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни, текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р. НА ПОЛГОДА 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинпадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 г. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 г. историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906 годъ застаетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкнненный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и части государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 г. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.** На полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.** на 3 мѣсяца съ 1 января по 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ выслать:

На годъ съ января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ **8 р.** На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.** На 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и Православной церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность „служить Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Госп да въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православн й церкви:—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обозрѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1906 году редакція дастъ подписчикамъ въ

качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи 6 руб.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 г.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„Церковный Голосъ“

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніе къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможно-

сти живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. п.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогическихъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей.

7. Обозрѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8. Статьи критическаго и апологическаго характера.

9. Библіографія.

10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ.

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только нестѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ

безплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.

и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Ѳеодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ" съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, за границу—6 р.

ныхъ интересовъ духовен., общества и народа, охраняя всемѣрно законныя права и авторитетъ пастырей Цер. Словомъ, „М. О." будетъ споспѣшествовать росту, расцвѣту и силѣ влiянiя церковной миссiи на общество, народъ и государственную жизнь православной Россiи.

„Всего надѣясь" (1 кор. 13, 7), „М. О." съ любовью будетъ звать старообрядческiй и сектантскiй мiръ къ всецерковному единенiю, говорить ищущей интеллигенцiи братское, не поступающееся правдой, слово о человѣкѣ, какъ сынѣ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здоровую духовную жизнь одними собственными усилiями, безъ благодатной помощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и религiознаго корректива.

Христiанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя „Миссiонерскаго Обозрѣнiя" въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г. Программа журнала остается прежняя.

Что же касается ежедневной газеты „Колоколъ"—то задачи его двоякiя: „Колоколъ" будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ но въ то же время и церковнымъ.

„Колоколъ" будетъ издаваться съ разрѣшенiя главнаго Управленiя по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

КОЛОКОЛЪ

Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.

I. Дѣйствiя и распоряженiя свѣтской и церковной власти.

II. Телеграммы Россiйскаго агенства и собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководящiя статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россiи, по внутренней и внѣшней политикѣ.

IV. По Россiи: 1) внутеннiя извѣстiя и корреспонденцiи о событiяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованiе.

V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религiозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное

устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно—христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.

VI. Періодическая свѣтская и духовная печать.

VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ о другихъ общественныхъ собраній.

VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. Критика и библіографія. Новости свѣтской и духовной литературы.

X. Свободное слово (трибуна). отдѣлъ дла обмѣна мнѣній читателя „Колокола" за и противъ.

XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и разсказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно—критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигіенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченіе учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подпис. ц. „Мисс. Обозр." остается прежней—6 р. подпис. ц. на „Колоколъ" также 6 р. съ перес. и 5 р. безъ перес. и дост.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 р,, причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно; при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р,; второй взносъ въ 4 р, дѣлается къ Пасхѣ,

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 р. въ мѣс. въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету „Колоколъ" принимается не менѣе какъ на 2 мѣс. по 1 р. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола" и „Мисс. Обозр.", а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ на 1906 годъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обозр." и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырск. миссіон. библіотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, безплатно прилагаемымъ къ журналу „Мисс. Обозр.". Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ подписавшимся на оба изданія Симфонія на ветхій и новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.

Открыта подписка на

„Русскій Вѣстникъ"

въ 1906 г.

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ).

„Русскій Вѣстникъ" въ 1906 г. выходить будетъ по прежней программѣ при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 января 1906 г. „Русскій Вѣстникъ" заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики „Русскій Вѣстникъ" въ 1906 г. будетъ спеціально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые въ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

---

6. Отзвуки жизни. Корреспонденцiи изъ области церковно-общественной практики.

7. Почтовый ящикъ редакцiи.

8. Объявленiя.

Подписная цѣна: а) въ Россiи съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., полгода—3 р., 3 мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 коп. б) за границу—на годъ 8 р. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ iюню 2 р. Всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскiе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакцiи: Казань. Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакцiи: Первая Академическая ул., домъ Улитиной. Отдѣленiе Конторы: „Центральная типографiя" Воскресенская улица рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора *Л. Писаревъ, М. Машановъ*, К. *Григорьевъ.*

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій, — вотъ слово съ которымъ „Русское Слово" шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты:

Братство, Миръ, свободный трудъ, Общее благо, самая широкая освѣдомленность.

Собственные корреспонденты: въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токіо, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаются телеграммами.

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командируетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи. Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

При газетѣ „Русское Слово" издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими каррикатурами „ИСКРЫ". Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстрація современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово" съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р. на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к. на 1 мѣс. 80 к. Газ. „Русское Слово" съ журн. „ИСКРЫ" при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногород.: на годъ 9 руб: на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп. За границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ первому іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ.
При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Петровка, д. Матвѣевой.

Издат. Т—во И. Д. Сытина. Редак. Ѳ. И. Благовъ.

СЪ 15 НОЯБРЯ ВЫХОДИТЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ежедневная политическая и литературная газета

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ

За годъ съ дост. и пер. по Россіи 3 руб. 60 к., въ мѣсяцъ 30 коп.
Разсрочка допускается.
Газета высылается со дня полученія денегъ.

Россія вступаетъ на путь обновленія.

Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призывается на дружную и усиленную работу на благо родины и народа.

Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ русскій народъ; велики и многочисленны его нужды.

Къ обсужденію и разумному лѣченію своихъ нуждъ и болѣзней призваны отнынѣ всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и средствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя вдобавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція „Обновленной Россіи“ ставитъ себѣ цѣлью дать такую газету, которая была бы всѣмъ доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и инныя свѣдѣнія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вниманіе ея бу-

детъ обращено на городскую, провинціальную и захолустную деревенскую жизнь.

Нужды и вопросы, интересующіе нашего крестьянина, помѣщика, священника, народнаго учителя и врача—все это найдетъ откликъ и освѣщеніе на столбцахъ „Обновленной Россіи“.

Редакція образуетъ самую широкую сѣть корреспондентовъ и приглашаетъ высказываться и писать въ газету каждаго читателя.

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана.

„Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ Стремянная № 12 собств. домъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Отдѣленіе конторы: С.-Петербургъ Невскій пр. № 96, уг. Надеж. Редакторъ А. Е. Заринъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на

„Вѣстникъ Литературы“

(второй годъ изданія)

иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библіографіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина и Л. М. Вольфа.

Въ этомъ изданіи сосредоточено все, что касается литературнаго міра, журналъ слѣдитъ за всѣми явленіями литературы, русской и иностранной, останавливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ всякой уклончивости обличая бездарность и ложныя увлеченія и поощряя свѣжіе, истинные проблески дарованія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллетристики, статьи и корреспонденціи по вопросамъ литературы, біографическія характеристики, литературныя воспоминанія и литературная лѣтопись, рецензіи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и пр.—такова въ общихъ чертахъ программа „Вѣстника Литературы“, который является первымъ единственнымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными задачами.

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ Литературы“ помѣщаются статьи по библіотековѣдѣнію, статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова. Текстъ „Вѣстника“ иллюстрируется портретами, снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями къ выдающимся произведеніямъ литературы; копіями гравюръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, автографами и пр. и пр.

При „Вѣстникѣ Литературы“, всѣмъ подписчикамъ высылается безплатно особое критико-библіографическое изданіе.

„Извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи“.

„Вѣстникъ Литературы“, и приложеніе „Извѣстія по Литературѣ„ выходятъ два раза въ мѣсяцъ: каждаго 8 и 23 числа.

Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№) „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“, съ доставкою и пересылкою—4 руб.; на полгода—2 руб. За границу на годъ 5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп.

Отдѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подписная цѣна на годъ, съ доставкой и пересылкой—1 р., за границу—1 р. 50 к.

Редакторы П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ. Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

Годъ шестнадцатый

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ„, ставя своею задачею знакомить русскую читающую публику съ результатами интеллектуальной жизни Европы, въ точныхъ переводахъ печатаетъ на страницахъ журнала все что появляется въ иностранной художественной литературѣ новаго, характернаго, талантливаго. Всѣ выдающіяся новости изъ области исторіогіафіи философіи, исторіи, литературы, исскуствъ и различныхъ отраслей знанія появляются въ „ВѢСТНИКѢ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ или въ переводахъ, или въ видѣ компиляцій, изложенныхъ примѣнительно къ потребностямъ

русскихъ интеллигентныхъ читаталей. Такимъ образомъ получается ясная картина главнѣйшихъ умственныхъ и общественныхъ теченій Запада.

Въ цѣляхъ выполненія намѣченной программы въ текущемъ году страницахъ „ВѢСТНИКА“ напечатаны были романы: историческіе, социальные, психологическіе, правоописательные и проч. Кромѣ того, напечатанъ былъ цѣлый рядъ, разсказовъ, очерковъ, этюдовъ, біографическихъ критическихъ статей, причемъ переводы были слѣланы болѣе чѣмъ съ десяти языковъ: съ французскаго, англійскаго, нѣмецкаго, итальянскаго, инспанскаго, шведскаго, норвежскаго, датскаго, финскаго, польскаго, сербскаго и др.

Въ будущемъ 1906 году на страницахъ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ появятся:

1) Новѣйшія произведенія писателей, завоевавшихъ міровую извѣстность, какъ, напримѣръ: Р. Киплингъ, Зудерманъ, Прево, Бурже, Конан-Дойль. Пьеръ Лоти, Маркъ Твэнъ, Уэльсъ, Г. д Аннунціо и др.
2) Наиболѣе выдающіяся произвеценія молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности. Слѣдить за нарожденіемъ новыхъ теченій, за образованіемъ новыхъ формъ въ литературѣ является одной изъ главныхъ задачъ „ВѢСТНИКА“.
3] Статьи, очерки, мемуары. путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторіи. философіи, критики, соціологіи и отраслямъ знанія въ переводахъ и компиляціяхъ.
4) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событій въ заграничной жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной періодической прессы, критическіе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, изъ области исторіографіи и артистическаго міра.

„Статьи ЗАГРАНИЧНОЙ ХРОНИКИ“, требующія по своему содержанію иллюстрацій, сопровождаются МНОГОЧИСЛЕННЫМИ РИСУНКАМИ. Каждая книга „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ заключаеть въ вебѣ до 400 страницъ, что за цѣлый годъ составитъ около 5.000 страницъ, убористой печати, кромѣ книги особаго безплатнаго приложенія, содержащей въ себѣ тоже не менѣе 400 страницъ.

Въ теченіе будущаго 1906 года предполагается помѣстить на страницахъ „ВѢСТНКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ романы **Эм. Золя**:

ЗЕМЛЯ и ИСТИНА

Съ первыхъ книгъ „ВѢСТНИКА“ между прочимъ, начнутся печатаніемъ слѣдующія интересныя произведенія:

Романъ датскаго писателя Кафуса Михаелиса:

„Джіованна, разсказъ изъ жизни города съ красивыми башнями“

Посмертные разсказы творца сенсаціоннаго романа

РОБЕРТА-ЛУИ-СТИВЕНСОНА

Новое произведеніе талантливой итальянской писательницы Граціи Делелда

„ШУТКИ ЖИЗНИ"

Послѣдній романъ Г. Делелда „Тоска по родинѣ" (см „В. И. Л.", 1905 г.) переведенъ почти на всѣ европейскіе языки и вызвалъ самые лестные отзывы критики.

Романъ Гамлинъ Гарлэндъ

„ТИРАНІЯ ТЬМЫ"

Это одинъ изъ интереснѣйшихъ романовъ, появившихся въ Англіи за послѣдніе мѣсяцы.

Отклики Русско-японской войны. Отчетъ Сеппингсъ Райта о семимѣсячной дѣйствителной службѣ подъ командной адмирала Того подъ заглавіемъ:

„Вмѣстѣ съ Того на его флагманскомъ суднѣ"

Новые разсказы шведскаго писателя Кнута Гамсуна:

„БОРЯЩІЯСЯ СИЛЫ"

Вновь появшіеся историческіе очерки д-ра Кабанэ;

„РАЗОБЛАЧЕННЫЯ ТАЙНЫ ИСТОРІИ"

Кромѣ того, появятся новыя произведенія Марселя Прево, Р. Киплинга, А. Шнитцлера, Генриха Мана, Пшибышевскаго, Сенкевичъ и др.

Помимо этого, всѣмъ г. г. подписчикамъ на 1906 годъ при ЯНВАРЬСКОЙ книгѣ „ВѢСТНИКА" будетъ разослано

БЕЗПЛАТНОЕ

Отдѣльное богато иллюстрированное приложеніе переводъ замѣчательной книги АУСТИННА УОДДЕЛЯ

„ЛХАССА И ЕЯ ТАЙНЫ“

Это фундаментальное популярно-научное произведеніе, появившись въ текущемъ 1905 году, сразу завоевало себѣ извѣстность и вызвало все общее одобреніе. Книга съ первой и до послѣдней страницы читается съ неослабнымъ захватывающимъ интересомъ. Авторъ ея врачъ пр индо-британской арміи, АУСТИНЪ УОДДЕЛЯ. знатокъ буддизма и авторъ книгъ „Буддизмъ Тибета“ и „Среди Гималаевъ“, принималъ участіе въ послѣдней тибетской экспедиціи, снаряженной великобританскимъ правительствомъ. Онъ по справедливости считается первымъ путешественникомъ, который разрѣшилъ загадку, оставленную намъ неразгаданной XIX вѣкомъ, описавъ подробно запретную страну и объяснивъ характеры жизнь и нравы дремлющаго народа-отшельника, до сихъ поръ не позволявшаго европейцамъ проникать въ глубь страны и уступившаго лишь силѣ.

„ЛХАССА и ЕЯ ТАЙНЫ“ является цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу знанія и послужитъ укращеніемъ и необходимымъ дополненіемъ библіотеки каждаго интеллигентнаго человѣка.

Съ Январской книги 1906 года.

по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ отдѣльной нумераціей страницъ, въ „ВѢСТНИКѢ“ будутъ печататься ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ;

2) ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ЖЕНЩИНЫ

Въ настоящее время, когда вопросъ о равноправіи женщинъ,—споръ о которомъ идетъ не одно уже столѣтіе,—повсюду заграницей, да и у насъ въ Россіи, получилъ особо рѣзкую окраску, мы, желая показать читателямъ прогрессъ постепенной эмансипаціи прекрасной пололовины человѣческаго рода, въ цѣломъ рядѣ критико-біографическихъ очерковъ,—пользуясь для этого сочиненіями лучшихъ иностранныхъ писателей,—дадимъ типы женщинъ, всевозможныхъ національностей, отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, дѣйствительно отмѣтившихъ свое существованіе чѣмъ-либо исключительно имъ присущимъ, на поприщахъ: политики, науки, литературы, искусства и любви и оказавшихъ, въ большей или меньшей степени, вліяніе на ходъ извѣстныхъ общественныхъ или историческихъ событій.

Каждая біографія будетъ дополнена портретами и иллюстраціями.

---

2) СОВРЕМЕННАЯ УТОПІЯ

новое иллюстрированное произведеніе г. Уэльса.

Знаменитый авторъ „Борьбы міровъ“ и „Пищи боговъ“, благодаря необыкновенной фантазіи, огромной эрудиціи, мягкому юмору и пер-

воклассному таланту разсказчика, пріобрѣлъ всеобщую любовь и популярность не только у себя на родинѣ—въ Англіи, но и въ Европѣ и въ Америкѣ. Картины будущаго соціальнаго строя народовъ никто не могъ бы нарисовать съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ Уэльсъ. Полетъ его фантазіи, дисциплинирован. наукой, достигаетъ въ этомъ новомъ произведеніи наибольшей смѣлости и красоты. При этомъ, какъ и всегда, всѣ предположенія Уэльса о жизни нашихъ потомковъ обоснованы строго научно.

„Вѣстника Иностранной Литературы" на 1906 годъ получатъ при Іюльской книгѣ

ВТОРОЕ ОТДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

знаменитое сочиненіе ЭРНЕСТА РЕНАНА

„Жизнь Іисуса."

Вслѣдствіе современныхъ событій, измѣнившихъ экономическія условія и увеличившихъ расходы по изданію, Редакція вынуждена повысить цѣну на журналъ на одинъ руб. въ годъ почему

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1906 ГОДЪ НАЗНАЧЕНА:

безъ доставки и пересылки 5. руб. 50 коп. съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Желающіе получитъ отдѣльное приложеніе „ЛХАССА и ЕЯ ТАЙНЫ" въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненномъ переплетѣ приплачиваютъ 60 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи: ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛѢЕВА (прот. Пажескаго Корп.). въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н, ПЕЧКОВСКОЙ. Петровскія линіи, а гг. иногородніе блговолятъ адресоваться въ редакцію—Петербу5гъ, Подольская улица, домъ № 34.

За редактора—Издатель П. Ѳ. Пантелѣевъ
